

SENTINTA Nr. 640 , sedinta publica de la 16 Aprilie 2010

Pe rol se afla judecarea cererii formulate de reclamanta ... ..... in contradictoriu cu paratele ....., avand ca obiect alte cereri restituire taxa de poluare.

La apelul nominal facut in sedinta publica partile sunt lipsa.

Procedura de citare legal indeplinita.

Dupa deschiderea dezbaterilor s-a facut referatul cauzei de catre grefiera de sedinta, dupa care instanta retine cauza spre solutionare pe exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a DGFP ..... si pe exceptia de inadmisibilitate invocata de catre AFP .....

INSTANTA

Asupra cauzei de faja constata urmatoarele: Prin cererea inregistrata pe rolul Tribunalului ..... la data de 11.012.2009 formulata de catre reclamanta ....., in contradictoriu cu ....., s-a solicitat ca prin hotararea care va fi pronuntata, in temeiul dispozitiilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, sa se dispuna: anularea actului administrativ fiscal reprezentat de Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehiculele nr. 125748/22.09.2008 emisa de catre ....., anularea chitanfei seria TS4A, nr. 6307995 din 23.09.2008, anularea actului administrativ fiscal reprezentat de adresa nr. 108548/21.08.2009 emisa de catre ..... comunicati subsemnatei prin intermediul adresei nr. 117812/06.10.2009 ca fiind nelegala, anularea actului administrativ fiscal reprezentat de..... , pe cale de consecinta, obligarea paratelor la restituirea catre reclamanta a sumei de..... lei RON achitata cu titlu de taxa speciala auto la prima inmatriculare (taxa de poluare) In conformitate cu chitanta sena TS4A, nr. 6307995 din 23.09.2008, si obligarea paratelor la plata dobanzilor legale aferente de la data platii sumei (23.09.2008) pana la data restituirii efective și integrale, restituirea cheltuielilor dejudecata. In motivare a aratat ca: a achizitionat la data de 15.07.2008 autoturismul marea ....., tipul ..... de la societatea....., avand nr. de inregistrare fiscala 240/167/59100, cu sediul in ..... Autoturismul a fost achizitionat la mana a doua, dupa care in Romania a solicitat inmatricularea acestuia, adresandu-se Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere si inmatriculare a Vehiculelor din cadrul Institutiei Prefectului Judetului ..... unde i s-a comunicat ca, printre actele care trebuie depuse la dosarul de inmatriculare al autoturismului, trebuie sa se regaseasca si chitanta de plata a taxei speciale auto de prima inmatriculare (taxa de poluare), conditionandu-se preluarea dosarului de achitarea acestei taxe la .....

Ulterior inmatricularii autoturismului, la data de 19.08.2009, prin cererea reclamantei inregistrata la AFP ..... sub nr. 108548/19.08.2009 a solicitat restituirea sumei ..... lei, achitata cu titlu de taxa speciala auto la prima inmatriculare (taxa de poluare), invoeand in drept si in fapt motivele pentru care se impune restituirea sumei.

Prin adresa nr. 108548/21.08.2009 (comunicata subsemnatei prin intermediul adresei nr. 117812/06.10.2009), drept raspuns la cererea reclamantei de restituire a sumei mentionate, AFP ....., a invederat faptul ca taxa de poluare a fost stabilita in mod corect, motiv pentru care nu se va da curs cererii

de restituire formulata de reclamanta. impotriva acestei adrese a formulat contestatie care a fost solutionata nefavorabil de catre DGFP ....., prin intermediul Deciziei nr. 1979/329/09.11.2009 invocandu-se necompetenta materiala a institutiei.

Privitor la dobanda solicitata, a solicitat sa se aiba in vedere ca potrivit art. 124 din OUG nr. 92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala reclamanta era indreptata la acordarea acestora. In drept a invocat dispozitiile art. 90 din Tratatul de constituire al Comunitatii Europene, art. 148 alin. 2 si alin. 4 din Constitutia Romaniei, art. 1084 Cod Civil, Legea nr.554/2004, art. 124 din OUG nr. 92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

Prin intampinarea formulata parata D.G.F.P..... a solicitat admiterea exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a Directiei Generale a Finantelor Publice....., in ceea ce priveste anulara deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule, avand nr. 125748/22.09.2008 si a adresa 117812/06.10.2009, calitate procesuala avand doar emitentul actului atacat, adica A.F.P. ....

Pe fondul cauzei au solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata, precum si a capatului de cerere privind solicitarea reclamantei privitoare la dobanda legala.

In motivare petenta si-a justificat cererea de restituire a taxei pe faptul ca aceasta a fost stabilita cu incalcarea prevederilor art 90 paragraful 1 din Tratatul Comunitatii Europene.

Prin decizia nr. 1979/329/04.11.2009, D.G.F.P. .... a respins contestatia in procedura prealabila formulata de reclamanta, constatand ca aceasta nu este competenta material pentru a solutiona contestatia impotriva adresei emisa de A.F.P..... avand nr. 117812/06.10.2009.

A precizat ca reclamanta nu se incadreaza in scutiunile prevazute de art 9 din ordonanta de urgenta.

In concluzie au solicitat in principal admiterea exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a D.G.F.P. .... iar in subsidiar pe fondul cauzei respingerea cererii de chemare in judecata ca neintemeiata.

In drept, si-a intemeiat intampinarea pe prevederile art 115 si urmatoarele din Codul de Procedura Civila, art 117, art 4 si urmatoarele din OUG 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare.

AFP ..... prin intampinarea formulata a invocat urmatoarele:

in principal, pe cale de exceptie, sa se constate inadmisibilitatea actiunii in contencios administrativ data de neefectuarea procedurii prealabile obligatorii prevazute de Titlul IX -Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din O.G. nr. 92/2003 privind C.pr.fiscala, coroborat cu prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004;; - tot pe cale de exceptie, constatarea inadmisibilitatii capatului de cerere prin care se solicita anulara actului administrativ fiscal\* adresa nr. 108548/21.08.2009, emisa de A.F.P....., raportat la prevederile art. 41 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata; tot pe cale de exceptie, respingerea actiunii ca inadmisibila si vadit neintemeiata raportat la prevederile art. 117 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata coroborat cu prevederile O.M.F.P. nr. 1.899/2004 pentru aprobarea Procedurii de restituire si de rambursare a sumelor de la buget, precum si de acordare a dobanzilor cuvenite contribuabililor pentru sumele restituite sau rambursate cu depasirea termenului legal;

pe cale de consecinta, respingerea capatului de cerere privind obligarea paratei la plata de dobanzi legale pana la data platii, ca nelegal si inadmisibil in materie fiscala;

in subsidiar, pe fondul cauzei, respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative atacate, respectiv a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 125748/22.09.2008 si a Deciziei nr. 1979/329/09.11.2009 emisa de D.G.F.P. ....

respingerea capatului de cerere privind obligarea A.F.P. Timisoara la plata cheltuielilor de judecata.

In aparare parate a aratat ca pentru finalizarea procedurii de inmatriculare a unui autoturism folosit marca ....., reclamanta a fost obligata sa achite taxa pe poluare in cuantum de ..... lei la data de 23.09.2008, conform chitantei seria TS4A nr. 6307995/23.09.2008.

La data de 19.08.2009 reclamanta a formulat o cerere de restituire a taxei pe poluare mentionata mai sus, cerere inregistrata la A.F.P. .... sub nr. 108548/19.08.2009, la care A.F.P..... a raspuns prin adresa nr. 108548/21.08.2009 in sensul respingerii cererii de restituire.

Ulterior, la data de 26.10.2009 reclamanta a inregistrat o contestatie impotriva adresei nr. 108548/21.08.2009 emisa de A.F.P. ...., contestatie inregistrata la A.F.P. .... si transmisa la D.G.F.P. .... cu adresa nr. 124504/03.11.2009 spre competenta solutionare.

A aratat ca, actiunea asa cum a fost formulata este inadmisibila, si datorita faptului ca, cererea referitoare la anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 125748/22.09.2008 nu a fost formulata si in contestatia prealabila, iar in principiu, capetele de cerere nu pot fi diferite intre contestatia prealabila obligatorie si actiunea in contencios administrativ ulterioara, deoarece once capat nou de cerere formulat numai in actiunea in contencios administrativ dar care nu a fost cuprins si in contestatia prealabila este inadmisibil pentru neefectuarea procedurii prealabile obligatorii. Doar invers, un contestator poate renunta in actiunea in contencios la capete de cerere formulate initial prin contestatia prealabila.

Ca urmare, prin neefectuarea procedurii prealabile obligatorii de contestare a actului administrativ fiscal de impunere, prezenta actiune in contencios administrativ formulata direct la instanta de judecata este inadmisibila.

Tot pe cale de exceptie, au solicitat instantei constatarea inadmisibilitatii capatului de cerere prin care se solicita anularea actului administrativ fiscal - adresa nr. 108548/21.08.2009 depusa la A.F.P. ....) si prin urmare nu poate face obiectul unei cereri de restituire. intrucat nu reprezinta act administrativ fiscal, in sensul art. 41 din OG Nr. 92/2003 privind Codul de procedure fiscala republicata: "ART. 41

Pe cale de consecinta, a solicitat instantei respingerea capatului de cerere privind obligarea paratei la plata de dobanzi legale aferente sumei de restituit pana la data platii, ca lipsit de temei legal.

In subsidiar, pe fondul cauzei, a solicitat respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative atacate, respectiv a a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 125748/22.09.2008 si a Deciziei nr. 1979/329/09.11.2009 emisa de D.G.F.P. ....

Se mentioneaza ca, din analiza dosarului contestatiei prealabile s-a constatat ca reclamanta a formulat contestatie impotriva adresei nr. 108548/21.08.2009 emisa de A.F.P. tot pe cale de exceptie, respingerea actiunii ca inadmisibila si vadit neintemeiata raportat la prevederile art. 117 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedure fiscala republicata coroborat cu prevederile O.M.F.P. nr. 1.899/2004 pentru aprobarea Procedurii de restituire si de rambursare a sumelor de la buget,

precum si de acordare a dobanzilor cuvenite contribuabililor pentru sumele restituite sau rambursate cu depasirea termenului legal;

pe cale de consecinta, respingerea capatului de cerere privind obligarea paratei la plata de dobanzi legale pana la data platii, ca nelegal si inadmisibil in materie fiscala;

in subsidiar, pe fondul cauzei, respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative atacate, respectiv a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 125748/22.09.2008 si a Deciziei nr. 1979/329/09.11.2009 emisa de D.G.F.P. ....

respingerea capatului de cerere privind obligarea A.F.P. .... la plata cheltuielilor de judecata.

In aparare parate a aratat ca pentru finalizarea procedurii de inmatriculare a unui autoturism folosit marca ...., reclamanta a fost obligata sa achite taxa pe poluare in cuantum de 8.614 lei la data de 23.09.2008, conform chitantei seria TS4A nr. 6307995/23.09.2008.

La data de 19.08.2009 reclamanta a formulat o cerere de restituire a taxei pe poluare mentionata mai sus, cerere inregistrata la A.F.P..... sub nr. 108548/19.08.2009, la care A.F.P..... a raspuns prin adresa nr. 108548/21.08.2009 in sensul respingerii cererii de restituire.

Ulterior, la data de 26.10.2009 reclamanta a inregistrat o contestatie impotriva adresei nr. 108548/21.08.2009 emisa de A.F.P. ...., contestatie inregistrata la A.F.P. .... si transmisa la D.G.F.P. .... cu adresa nr. 124504/03.11.2009 spre competenta solutionare.

A aratat ca, actiunea asa cum a fost formulata este inadmisibila, si datorita faptului ca, cererea referitoare la anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 125748/22.09.2008 nu a fost formulata si in contestatia prealabila, iar in principiu, capetele de cerere nu pot fi diferite intre contestatia prealabila obligatorie si actiunea in contencios administrativ ulterioara, deoarece once capat nou de cerere formulat numai in actiunea in contencios administrativ dar care nu a fost cuprins si in contestatia prealabila este inadmisibil pentru neefectuarea procedurii prealabile obligatorii. Doar invers, un contestator poate renunta in actiunea in contencios la capete de cerere formulate initial prin contestatia prealabila.

Ca urmare, prin neefectuarea procedurii prealabile obligatorii de contestare a actului administrativ fiscal de impunere, prezenta actiune in contencios administrativ formulata direct la instanta de judecata este inadmisibila.

Pe cale de consecinta, a solicitat instanței respingerea capatului de cerere privind obligarea paratei la plata de dobanzi legale aferente sumei de restituit pana la data platii, ca lipsit de temei legal.

In subsidiar, pe fondul cauzei, a solicitat respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative atacate, respectiv a a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. 125748/22.09.2008 si a Deciziei nr. 1979/329/09.11.2009 emisa de D.G.F.P.....

Se mentioneaza ca, din analiza dosarului contestatiei prealabile s-a constatat ca reclamanta a formulat contestatie impotriva adresei nr. 108548/21.08.2009 emisa de A.F.P. ...., prin care organul fiscal i-a comunicat acesteia ca nu poate beneficia de restituirea taxei pe poluare in cuantum de ..... lei, si nu impotriva "altor acte administrativ fiscale", motiv pentru care competenta de solutionare nu revine nici organelor fiscale emitente, deoarece actul contestat nu se afla printre cele precizate in textul de lege mai sus citat.

In concluzie, raportat la dispozitiile imperative ale legii si la faptul ca cererea de restituire a reclamantei ..... intra sub incidenta prevederilor

Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, competenta apartinand instantelor judecatoresti, biroul investit cu solutionarea contestatiei, in mod corect si legal a constatat necompetenta materiala de solutionare de catre D.G.F.P..... a contestatiei formulate impotriva cererii de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de ..... lei.

In ceea ce priveste cererea reclamantei referitoare la anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 125748/22.09.2008 emisa de A.F.P....., prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de ..... lei, in vederea instante, urmatoarele aspecte: reclamanta ..... a achizitionat un autoturism marca....., iar pentru utilizarea acestuia pe teritoriul Romaniei trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice.

In baza cererii si a documentatiei depusa de catre ....., A.F.P..... a procedat la calcularea taxei pe poluare, pe baza elementelor prevazute in anexele 2 si 4 la O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea-taxei pe poluare pentru autovehicule si a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 125748/22.09.2008, rezultand o taxa de plata in cuantum de.....achitata cu chitanta seria TS4A nr. 6307995/23.09.2008, in vederea instantei faptul ca reclamanta avea posibilitatea de contestare a taxei in baza prevederilor art. 10 din O.U.G. nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In conformitate cu dispozitiile art. 137 al.1 Cod procedure civila, instantanta se va pronunta cu prioritate asupra exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a DGFP ..., si asupra exceptiei de inadmisibilitate invocata de catre AFP ..... In conditiile in care reclamanta, prin petitul actiunii introductive a solicitat anularea actului administrativ fiscal reprezentat de Decizia nr. 1979/329/09.11.2009 emisa de catre DGFP ....., raportat la dispozitiile art. 8 din legea nr. 554/2004, parata DGFP ..... fund emitenta actului contestat, instantanta retine ca exista identitate intre parata DGFP .... si persoana obligata din raportul juridic dedus judecatii, astfel ca va respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive pentru parata DGFP ....Referitor la exceptia de inadmisibilitate a prezentei actiuni, pentru neirideplinirea procedurii prealabile, se retin urmatoarele:

Reclamanta,....., nu a probat ca a atacat in termenul legal Decizia de calcul nr. 125748/22.09.2008, respectiv ca a urmat procedura prealabila obligatorie impusa de dispozitiile art. 205 si urmatoarele din OG 92/2003.

Actul administrativ fiscal prin care AFP ..... a stabilit taxa de poluare, act care constituie titlu de creanta in care se indica si modalitatea de contestare, este Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule, anterior individualizata.

Potrivit ait; ,7 alin. 4 din Legea 554/2004, ,, Inainte de a se adresa instantei de contencios administrativ cometente persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes *legitim printr-un* act admimistrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente sau autoritatii ierarhic superioare, daca aceasta exista, in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, in tot sau in parte, a acestuia.

Codul de procedura fiscala prin dispozitiile ait 205, reglementeaza o procedura prealabila diferita de cea a Legii nr. 554/2004, pentru solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale. Potrivit dispozitiilor OG 92/2003, actul administrativ de autoritate emis de catre autoritatea publica fiscala nu poate fi atacat la instanta de contencios administrativ fara indeplinirea procedurii administrative prealabile, in termenele stabilite de dispozitiile ordonantei.

Articolul 21 al.4 din Constitutie, care prevede ca jurisdicțiile administrative sunt facultative si gratuite, nu se aplica in cauza, prevederile Codului de procedura fiscala reglementand o cale administrativa de atac impotriva actelor administrative fiscale , iar nu o procedura jurisdictionala. In acest sens s-a pronuntat si Curtea Constitutionala prin deciziile nr. 409/2004 si nr. 63/2006, prin care s-a retinut ca procedura anterior mentionata nu intruneste elementele definitorii ale activitatii de jurisdicție, astfel cum aceasta este defnita de dispozitiile art. 2 lit.e din Legea nr. 554/2004.

Adresa 108548/21.08.2009 pentru care s-a urmat procedura prealabila nu constituie un act administrativ fiscal, in sensul reglementat de art. 41 din OG 92/2003, deoarece nu este actul emis de organul fiscal competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale, ci raspunsul organului administrativ la solicitarea de restituire a taxei de poluare.

Aplicand dispozitiile anterior mentionate la starea de fapt din speta, accesul la calea controlului de legalitate exercitat de catre instanta fund conditionat de parcurgerea fazei administrative prealabile, instanta apreciaza ca fund intemeiata exceptia de inadmisibilitate invocata de catre intimata AFP ..... si pe cale de consecinta va respinge actiunea ca inadmisibila, fara a intra m cercetarea fondului cauzei.

In drept hotararea se mtemeiaza pe dispozitiile art. 205 Cod procedura fiscala, art. 109 al.2 Cod procedura civila.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
INNUMELELEGII  
HOTARAȘTE**

Respinge excepția lipsei calitatii procesuale pasive a DGFP .....

Admite exceptia de inadmisibilitate

Respinge acpunea ca inadmisibila formulata de reclamanta ....., in contradictoriu cu

.....

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica de la 16 Aprilie 2010.

Sentinta civila nr. 640/16.04.2010, pronuntata de tribunalul timis in dosarul nr. 7294/30/2009, avand ca reclamanta pe .....

Hotararea judecatoreasca este irevocabila. Curtea de Apel ..... respingand recursul reclamantei la data de 07.12.2010.