

028706NT

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice , prin adresa nr. 42841/07.04.2006 inregistrata la directie sub nr. 3585/13.04.2006, cu privire la contestatia formulata de **SOCIETATEA X.**

Obiectul contestatiei il constituie lipsa actului administrativ fiscal si accesoriile in suma de **7.240 RON** stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. 54753 – 54761 din 31.12.2005 emise de Administratia Finantelor Publice , reprezentand dobanzi in suma de 6.829 RON si penalitati de intarziere in suma de 411 RON aferente contributiilor de asigurari sociale datorate bugetului general consolidat, contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor, din care :

- 3 RON – dobanzi aferente contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator;
- 332 RON – dobanzi aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale;
- 20 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale;
- 681 RON – dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinute de la asigurati;
- 41 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinute de la asigurati;
- 3.616 RON – dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator;
- 218 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator;
- 1.432 RON – dobanzi aferente contributiei la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor;
- 86 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor;
- 10 RON – dobanzi aferente contributiei pentru invatamantul de stat;
- 1 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei pentru invatamantul de stat;
- 37 RON – dobanzi aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- 2 RON – penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- 41 RON – dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinute de la asigurati;
- 2 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj;
- 677 RON – dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorate de angajator;
- 41 RON – penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorate de angajator.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175 alin. (1) si (2), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SOCIETATEA X**.

I. Petenta formuleaza contestatie, inregistrata la A.F.P. sub nr. 42517/30.03.2006, impotriva Deciziilor nr. 54753 – 54761 din 31.12.2005 prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de 7.240 RON aferente contributiilor de asigurari sociale datorate bugetului general consolidat, contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor, motivand urmatoarele :

- Prin cererea introductiva nr. 48585 din 10.03.2005, formulata de A.F.P. impotriva **SOCIETATEA X**, a fost deschisa procedura falimentului prevazuta de Legea nr. 64/1995, republicata, pentru obligatii bugetare in suma totala de 173.327 RON, potrivit Sentintei civile nr. 333/F/20.04.2005, din dosarul nr. 525/F/2005, a Tribunalului .

- Avand in vedere prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995, republicata, penalitatile de intarziere si dobanzile aferente bazei de impozitare pentru perioada 08.03.2005 – 31.12.2005 sunt calculate si impuse spre plata cu incalcarea legislatiei.

Baza de impozitare a fost contestata de societate prin mai multe adrese, in cursul anului 2005, la care nu a primit nici un raspuns. Prin urmare, societatea a depus la A.F.P. sub nr. 42841/03.04.2006 contestatie pentru lipsa unui act administrativ fiscal solicitat prin adresele nr. 57621/08.07.2005 si nr. 57789/12.07.2005 organului fiscal teritorial prin care acesta sa constate prescriptia creantelor fiscale preluate de la Casa Judeteana de pensii si Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca , in drepturile carora A.F.P. s-a subrogat in conformitate cu prevederile art. 32 alin. (2) din O.G. nr. 86/2003.

Creantele fiscale ale C.J.P. si A.J.O.F.M. au facut obiectul dosarului de executare nr. 66/1998, iar la data subrogarii prin adresa nr. 888/29.01.2004 adresata Tribunalului – Sectia comerciala, in dosarul nr. 1502/F/2000 dreptul de a cere executarea creantelor bugetare sus amintite erau prescrise, ele fiind mai vechi de 5 ani (1998 – 2002). Astfel A.F.P. a incalcat prevederile art. 35 din O.G. nr. 86/2003.

Atat in dosarul nr. 1502/F/2000, cat si in dosarul nr. 525/F/2005 a fost respinsa procedura deschiderii falimentului, petenta anexand xerocopii dupa Certificatul de solutie nr. 6911/2005 din 28 martie 2006 prin care s-a admis contestatia debitoarei si s-a respins cererea de deschidere a falimentului, decizie irevocabila.

In consecinta, petenta solicita emiterea unui act administrativ fiscal conform art. 88 alin. (1) si art. 90 din O. G. nr. 92/2003 privind dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale, precum si efectul implinirii termenului de prescriptie a acestui drept, si scaderea din evidenta fiscala analitica a creantelor bugetare prescrise.

Petenta precizeaza ca obligatia de a emite un act administrativ fiscal apartine A.F.P. ca organ de administrare a creantelor bugetare a SOCIETATEA X. si nu Directiei de Control Fiscal.

II. La data de 31.12.2005 Administratia Finantelor Publice a emis pentru SOCIETATEA X din Deciziile nr. 54753 - 54761 referitoare la obligatiile de plata accesorii pentru plata cu intarziere a contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor, existente in sold la 31.12.2003, si a contributiilor sociale transmise de Casa Judeteana de Pensii si de Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca si preluate de D.G.F.P. prin PROTOCOLUL de predare – primire a dosarelor, documentelor si bazelor de date aferente activitatii de

declarare, constatare, colectare si realizare a creantelor bugetare pentru contributia la Bugetul asigurarilor sociale de stat; Bugetul asigurarilor pentru accidente de munca si boli profesionale; Fondul national de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor; Bugetul pentru pensia suplimentara, respectiv PROTOCOLUL de predare – primire a dosarelor, documentelor si bazelor de date aferente activitatii de declarare, constatare, colectare si realizare a creantelor bugetare pentru contributia la Bugetul asigurarilor pentru somaj.

Prin aceste decizii au fost calculate dobanzi in suma de 6.829 RON si penalitati de intarziere in suma de 411 RON in temeiul art. 85 lit. c si art. 114 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatările organului fiscal, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pe perioada pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, se retin urmatoarele:

1. Directia generala a finantelor publice a judetului este investita sa se pronunte asupra lipsei actului administrativ fiscal invocate de *SOCIETATEA X*, avand in vedere ca societatea a solicitat organului fiscal teritorial stabilirea exacta a situatiei sale fiscale, si asupra legalitatii emiterii de catre A.F.P. a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat nr. 54753 – 54757, 54760 si 54761 din 31.12.2005.

In fapt,

La data de 04.07.2005 prin adresa inregistrata la A.F.P. sub nr. 57174 *SOCIETATEA X* a solicitat clarificarea situatiei sale fiscale avand in vedere ca organul fiscal s-a subrogat in drepturile C.J.P. si A.J.O.F.M. , conform prevederilor O.G. nr. 86/2003, motivat de faptul ca sumele preluate au facut obiectul dosarului de executare nr. 66/1998.

La data de 08.07.2005 prin adresa inregistrata la A.F.P. sub nr. 57621 societatea precizeaza ca in dosarul de executare precizat mai sus pana la data de 01.01.2003 nu a primit nici o somatie de plata. Petenta considera ca era de datoria Administratiei Finantelor Publice ca la preluarea sumelor datorate conform O.G. nr. 86/2003 sa verifice aceste aspecte si sa procedeze in consecinta, adica sa constate prescrierea datoriilor transmise de C.J.P. si A.J.O.F.M. .

La data de 12.07.2005 *SOCIETATEA X* a depus adresa nr. 57789 la organul fiscal teritorial prin care atrage atentia asupra cererilor depuse anterior cu privire la emiterea unui act administrativ fiscal prin care sa se clarifice situatia fiscala a societatii.

Cu adresa nr. 57582/08.07.2005 Administratia Finantelor Publice aduce la cunostinta societatii X din , ca raspuns la adresa acesteia nr. 57174/04.07.2005, ca cererea sa “va fi solutionata dupa finalizarea controlului fiscal care trebuie efectuat urmare deschiderii procedurii falimentului.” Pana la data prezentei decizii organul de solutionare competent nu are cunostinta de existenta vreunui act de control fiscal.

Prin urmare, pentru contributiile preluate de la C.J.P. si A.J.O.F.M. , in temeiul art. 86 lit. c) si art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la data de 31.12.2005 Administratia Finantelor Publice a emis pentru *SOCIETATEA X*. Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat nr. 54753 – 54757, 54760 si 54761 pentru plata cu intarziere a acestora.

Petenta a contestat aceste decizii motivand prescrierea bazei de calcul a acestor accesorii, constatarea acestei prescrieri fiind solicitata in repetate randuri de societate.

In drept,

Potrivit art. 32 din O.G. nr. 86/2003 privind reglementarea unor masuri in materie financiar-fiscala :

“(1) Pentru creantele bugetare reprezentand contributi sociale datorate pana la data de 1 ianuarie 2004, procedurile de realizare a creantelor, aflate in derulare la aceasta data, vor fi continuate de Ministerul Finantelor Publice si unitatile sale subordonate, care se subroga in drepturile si obligatiile institutiilor prevazute la art. 27 alin. (3), dupa caz, in calitate de creditor bugetar, si le succeda de drept in aceasta calitate, actele indeplinite anterior ramanand valabile.

“(2) Pentru litigiile avand ca obiect contestatiile la executarea silita sau contestatiile impotriva actelor prin care se dispun si se aduc la indeplinire masurile asiguratorii, precum si in cazul litigiilor ce privesc procedurile de reorganizare judiciara si faliment, Ministerul Finantelor Publice si unitatile sale subordonate se subroga in toate drepturile si obligatiile procesuale ale institutiilor prevazute la art. 27 alin. (3), dupa caz, si dobandesc calitatea procesuala a acestora, incepand cu data de 1 ianuarie 2004, in toate procesele si cererile aflate pe rolul instantelor judecatoresti, indiferent de faza de judecata.”

Referitor la efectele implinirii termenului de prescriptie, art. 131 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005, stipuleaza :

“(1) Daca organul de executare constata implinirea termenului de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita a creantelor fiscale, acesta va proceda la incetarea masurilor de realizare si la scaderea acestora din evidenta analitica pe platitori.”

Normele metodologice de aplicare a art. 131 aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza :

“130.1. Scaderea din evidenta analitica pe platitori a creantelor fiscale pentru care s-a implinit termenul de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita se va face pe baza unui proces-verbal de constatare a implinirii termenului de prescriptie, insusit de seful compartimentului de specialitate, avizat de compartimentul juridic din cadrul aceleiasi organ fiscal sau din cadrul organului ierarhic superior, dupa caz, si care va fi supus spre aprobare conducatorului organului fiscal, impreuna cu dosarul.

130.2. Dosarul trebuie sa cuprinda toate documentele si informatiile necesare pentru constatarea implinirii termenului de prescriptie, precum si procesul-verbal de constatare.”

Petenta a formulat contestatia in temeiul prevederilor art. 175 din care prevede :

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Instructiunile de aplicare a art. 174, republicat sub nr. 175, din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin O.M.F.P. nr. 519/2005 precizeaza la pct. 1.2. : **“Prin lipsa actului administrativ fiscal se intelege nesolutionarea in termenul legal a unei cereri a contribuabilului pentru emiterea unui act administrativ fiscal.”**

Art. 184 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005, reglementeaza suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa astfel :

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...
b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

...
(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

Fata de motivele de fapt si de documentele existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele :

- **SOCIETATEA X** a depus in luna iulie 2005 trei adrese inregistrate la Administratia Finantelor Publice sub nr. 57174/04.07.2005, nr. 57621/08.07.2005 si nr. 57789/12.07.2005 prin care a solicitat organului fiscal teritorial clarificarea situatiei sale fiscale privind contributiile sociale datorate bugetului general consolidat, administratia financiara formuland raspuns pentru adresa nr. 57174/04.07.2005 in sensul ca cererea contribuabilului va fi solutionata dupa finalizarea controlului fiscal care trebuie efectuat urmare deschiderii procedurii falimentului.

- Conform certificatului nr. 6911/2005 din 28 martie 2006 emis de Curtea de Apel Bacau – Sectia comerciala si de contencios administrativ, existent in xerocopie la dosarul cauzei, a fost respinsa cererea de deschidere a falimentului formulata de Administratia Finantelor Publice .

- Din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta ca, pana la data emiterii prezentei decizii, organul fiscal nu a formulat un raspuns de clarificare a situatiei fiscale a **SOCIETATEA X**, desi art. 199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata la data de 24.06.2004, prevede ca *“cererile depuse de catre contribuabil, potrivit prezentului cod, se solutioneaza de catre organul fiscal, in termen de 45 de zile de la inregistrare”*.

Avand in vedere cele expuse, prevederile art. 32 din O.G. nr. 86/2003 prin care unitatile Ministerului Finantelor Publice se subroga drepturilor si obligatiilor Casei Judetene de Pensii si Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca si prevederile art. 131 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, coroborate cu pct. 131.1 si 131.2 din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscala, rezulta ca, in speta, Administratia Finantelor Publice , prin compartimentul de specialitate cu atributii in efectuarea executarii silita, poate constata implinirea termenului de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita a creantelor fiscale, poate inceta masurile de realizare si poate lua masuri de scadere a acestora din evidenta analitica pe platitori.

Prin urmare, **Directia Generala a Finantelor Publice** ia act de lipsa actului **administrativ fiscal prin care SOCIETATEA X a solicitat organului fiscal teritorial stabilirea situatiei sale fiscale**, urmand ca in 30 de zile de la comunicarea prezentei decizii de solutionare a contestatiei Administratia Finantelor Publice sa procedeze la stabilirea cuantumului contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat, in concordanta cu prevederile legale in materie de stabilire a obligatiilor fiscale.

In speta se pune problema stabilirii cuantumului contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat de catre A.F.P. intrucat intre stabilirea acestora si calcularea accesoriilor prin Deciziile 54753 – 54757, 54760, 54761 din 31.12.2005 de catre organul fiscal teritorial exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei deduse judecatii.

In consecinta, **Directia Generala a Finantelor Publice nu se poate pronunta asupra legalitatii emiterii de catre A.F.P. a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat nr. 54753 – 54757, 54760 si 54761 din 31.12.2005** pana la stabilirea bazei de calcul de catre organul fiscal teritorial, **urmand a se suspenda solutionarea contestatiei formulate impotriva accesoriilor in suma de 7.190 RON stabilite prin aceste decizii, procedura urmand a fi reluata in conformitate cu prevederile art. 185 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

2. Prin cauza supusa solutionarii Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte daca este legala masura organului fiscal de a calcula in sarcina SOCIETATEA X obligatii fiscale accesorii in suma de 50 RON aferente contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor, pentru perioada 08.03.2005 – 31.12.2005, prin Deciziile nr. 54758 si 54759 din 31.12.2005, in conditiile in care la data de 10.03.2005 pentru societate a fost deschisa procedura de reorganizare judiciara.

In fapt, asa cum indica petenta prin contestatia depusa in data de 30.03.2006 la A.F.P. si inregistrata sub nr. 42517, prin cererea introductiva nr. 48585 din 10.03.2005, formulata de organul fiscal impotriva **SOCIETATEA X**, a fost deschisa de catre Tribunalul procedura falimentului prevazuta de Legea nr. 64/1995, republicata, prin Sentinta civila nr. 333/F/20.04.2005 in dosarul nr. 525/F/2005.

Invocand prevederile art. 45 din legea sus mentionata, societatea contesta Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor nr. 54758 si 54759 din 31.12.2005 prin care organul fiscal teritorial a calculat dobanzi in suma de 47 RON si penalitati de intarziere in suma de 3 RON pentru neachitarea in perioada 08.03.2005-31.12.2005 a acestor obligatii fiscale existente in evidenta fiscala.

In drept,

Referitor la calcularea obligatiilor fiscale accesorii

Art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005, precizeaza ca pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere, iar art.118 alin. (4), numerotat 117 alin. (4) inainte de republicare, prevede ca: **“Pentru obligatiile fiscale neplatite la termen, atat inainte, cat si dupa**

deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data deschiderii procedurii de faliment."

Referitor la procedura reorganizarii judiciare

Potrivit **art. 45** (numerotat 37 inainte de republicare) **din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii si lichidarii judiciare**, republicata in Monitorul Oficial nr. 1066 din 17 noiembrie 2004 : ***"Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantate cu ipoteca, gaj sau alta garantie reala mobiliara ori drept de retentie, de orice fel, sau partilor negarantate din creantele garantate cu astfel de garantii, de la data deschiderii procedurii, in afara de cazul in care, prin programul de plata a creantelor cuprins in planul de reorganizare, se deroga de la prevederile de mai sus."***

In legatura cu cele de mai sus este si **Ordinul M.F.P. nr. 1365/2004 pentru aprobarea Deciziei nr. 5 din 22 iulie 2004 a Comisiei fiscale centrale** pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala, care prevede la punctul 5:

Art. 117 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 15 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 13 si 13¹ din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, coroborate cu prevederile art. 37 si art. 60 alin. (7) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, republicata, cu modificarile ulterioare

"Dupa data deschiderii procedurii de reorganizare judiciara se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data deschiderii procedurii de faliment.

Penalitatiile de intarziere si dobanzile, respectiv majorarile de intarziere, dupa caz, datorate conform prevederilor legale, nu constituie dobanzi sau cheltuieli in sensul art. 37 din Legea nr. 64/1995."

Fata de motivele de fapt si de drept aratate mai sus retinem ca pentru obligatiile bugetare neachitate la termen societatea datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, chiar si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara. Invocarea de catre petenta a prevederilor **art. 45 din Legea nr. 64/1995** nu este relevanta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece acest text de lege **se refera la dobanzi si cheltuieli, nu la accesoriile prevazute de O.G. nr. 92/2003. Acest fapt este sustinut de cele precizate prin Solutia de la punctul 5 al Deciziei 5 a Comisiei fiscale centrale aprobata prin O.M.F.P. nr. 1365/2004.**

Ca natura juridica, dobanzile si penalitatiile de intarziere sunt sanctiuni juridice specifice de drept financiar, neputandu-se confunda cu dobanda perceputa de creditor pentru imprumutul unei sume de bani sau alte cheltuieli, ele reprezinta o sanctiune pentru neplata la termen a unor obligatii catre stat, fapt pentru care nu exista interdictie legala de a fi adaugate creantelor societatii comerciale aflate in reorganizare.

Avand in vedere cele expuse mai sus, masura organului fiscal teritorial de a calcula dobanzi pentru perioada 08.03.2005-31.12.2005 este legala, astfel ca urmeaza a ***se respinge contestatia pentru obligatiile fiscale accesorii in suma de 50 RON stabilite prin Deciziile nr. 54758 si 54759 din 31.12.2005 emise de Administratia Finantelor Publice .***

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul prevederilor art. 180 si art. 186 alin. (1) si (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **SOCIETATEA X** avand ca obiect suma de **7.190 RON** stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. 54753 – 54757, 54760 si 54761 din 31.12.2005 si trimiterea dosarului cauzei la Administratia Finantelor Publice , care urmeaza sa emita un act administrativ fiscal prin care sa stabileasca cuantumul contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat, care constituie baza de calcul a accesoriilor din aceste decizii, si sa sesizeze Biroul Solutionare Contestatii in legatura cu cele stabilite prin actul administrativ fiscal pentru reluarea procedurii de solutionare conform legii.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **SOCIETATEA X** avand ca obiect accesoriile in valoare totala de **50 RON**, din care dobanzi in suma de 47 RON si penalitati de intarziere in suma de 3 RON aferente contributiei pentru invatamantul de stat si impozitului pe venitul microintreprinderilor, stabilite prin Deciziile nr. 54758 si 54759 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 31.12.2005 emise de Administratia Finantelor Publice .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.