MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr.117 din 20 decembrie 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. "....." din ..., jud. Prahova

Cu adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., Administratia Finantelor Publice ..... a inaintat dosarul contestatiei formulata de **S.C." ..." S.A**. din ....., jud.Prahova, impotriva ***adresei nr.....*** intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice ..... , prin care se notifica contribuabilului obligatiile fiscale de plata ale acestuia aflate in evidenta organului fiscal teritorial.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost primit de contestator prin posta si confirmat de primire la data de ....., iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P..... sub nr.....

I . Sustinerile contestatoarei sunt urmatoarele :

"*Formulam CONTESTATIE impotriva notificarii de plata pentru persoane juridice nr..... prin care solicitam anularea acesteia din urmatoarele motive:[...]*

Aratam faptul ca toate sumele consemnate in cuprinsul notificarii nr. ..... emisa de MEF - ANAF -Administratia Finantelor Publice ..... au fost cuprinse in decizia de impunere nr. ..... si raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ..... si fac obiectul contestatiei mentionate depusa spre solutionare la D.G.F.P. Prahova.

In prezent contestatia se afla spre solutionare la MEF - ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, nefiindu-ne comunicata decizia de solutionare."

II . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

- La data de ..... A.F.P..... emis si transmis catre S.C." ....." ..... adresa nr..... **,** prin care s-a comunicat contestatoarei ca la data de ..... inregistreaza obligatii de plata restante la bugetul general consolidat , facandu-se mentionarea acestora.

Precizam ca aceasta adresa nu produce efecte si nu creaza in evidenta organului fiscal debite suplimentare, intrucat nu reprezinta un act administrativ fiscal , asa cum este definit la art. 41 si art.43 din Codul de procedura fiscala, republicat.

S.C. ".....". contesta aceasta notificare , sustinand ca la data de ..... societatea a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere nr..... si a Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ....., acte care includ toate debitele restante .

Legislatia in vigoare din perioada analizata stabileste urmatoarele:

- **O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala , republicata la 31.07.2007**:

"ART. 85

Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

[...]

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri.[...]

ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.

ART. 209

Organul competent

1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror cuantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;[...]

ART. 213

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Avand in vedere prevederile legale susmentionate, rezulta ca organele de solutionare a contestatiilor din cadrul M.E.F. nu sunt competente sa solutioneze contestatia formulata de S.C." ...." impotriva unei adrese care reprezinta notificare de plata , dar care nu reprezinta un titlu de creanta - act ce poate fi contestat.

Organele de solutionare a contestatiilor din cadrul Ministerului Economiei si Finantelor solutioneaza doar contestatiile formulate impotriva unui titlu de creanta , cum sunt deciziile de impunere si actele administrative asimilate deciziilor de impunere , conform prevederilor art.205 si 209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Intrucat exceptia de necompetenta este o exceptie de procedura, nu se va proceda la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art.213, alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, citate mai sus, drept pentru care se va respinge contestatia ca inadmisibila.

Concluzionand asupra contestatiei formulata de S.C. "....." din ...., jud. Prahova, impotriva adresei nr..... intocmita de reprezentanti ai Administratiei

Finantelor Publice ...., in conformitate cu prevederile art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31 iulie 2007, se

D E C I D E :

1. Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata de S.C. "..... " din ...., judetul Prahova.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,