

D E C I Z I E nr. 188/18.06.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata dl. contesta debitul in suma de lei stabilit prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

Mentioneaza ca nu datoreaza aceste obligatii deoarece pentru anul 2002 a depus la organul fiscal fisele fiscale. Totodata sustine ca angajatorul SC a depus de doua ori fisa fiscala cu aceleasi sume, adica fisele fiscale au fost depuse atat de sucursala din T cit si de catre sediul central din Bucuresti.

Pentru aceste motive solicita reverificarea situatiei si anulara deciziei de calcul al accesoriilor.

II. In evidentele fiscale de la AFPM petentul figureaza cu urmatoarele venituri salariale realizate in anul 2002:

- fisa fiscala FF1, angajator = lei.
- fisa fiscala FF1, angajator = lei
- fisa fiscala FF1, angajtor = lei
- fisa fiscala FF1 venit transmis de lei

Avind in vedere faptul ca petentul a avut mai multe surse de venit avea obligatia sa depuna la organul fiscal declaratia de venit global pe anul 2002 pina la data de 15.05.2003 asa cum prevede art. 62 alin. 1.

Potentul nu a depus declaratia de venit global motiv pentru care organul fiscal a procedat la impunerea din oficiu si a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. cu impozit de plata in suma de lei, care nu este achitat pina la data prezentei, motiv pentru care s-au calculat majorari de intirziere.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. figureaza in evidentele fiscale ale AFPM a cu venituri din salarii obtinute in anul 2002 de la mai multi angajatori astfel:

- fisa fiscala FF1, angajator = lei.
- fisa fiscala FF1, angajator = lei
- fisa fiscala FF1, angajtor = lei
- fisa fiscala FF1 venit transmis de = lei

Avind in vedere faptul ca petentul a obtinut venituri din salarii din mai multe surse de venit acesta avea obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal declaratia de venit global pe anul 2002 pina la data de 15 mai 2003 asa cum prevede art. 62 alin. 1 din OG nr. 7/2001:

“(1) Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale, pana la data de 15 mai a anului urmator celui de realizare a venitului.”

Petentul nu a respectat prevederile legale mai sus citate motiv pentru care organul fiscal a procedat la impunerea din oficiu si a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. 35300103640986/28.07.2004 prin care s-a stabilit in sarcina petentului un impozit de plata in suma de 218 lei.

Deoarece petentul nu si-a achitat in termen legal debitul stabilit prin decizia de impunere organul fiscal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 12.01.2009 a calculat majorari de intirziere in suma de lei.

Majorarile de intirziere au fost stabilite asupra unui debit neachitat la scadenta si ca atare in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intirziere”.

In acest sens, la art. 120 alin. 1 si 7 din acelasi act normativ, se specifica:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

.....
(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Aplicarea de majorari de intirziere pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la timp obligatiile rezultate din impozite, taxe si contributii.

Deoarece in sarcina petentului a fost retinut debitul de natura “regularizari impozit pe venit pe anul 2002” in suma de lei, petentul datoreaza si accesoriile in suma de lei aferente debitului neachitat, masura fiind una accesorie, conform principiului de drept “*accessorium sequitur principale*”.

Referitor la afirmatia petentului ca angajatorul SC SRL a depus la organul fiscal de doua ori fisa fiscala FF1, adica a depus punctul de lucru din si firma mama din, facem precizarea ca pentru remedierea situatiei petentul va lua legatura cu angajatorul care are posibilitatea sa depuna la organul fiscal un nou borderou rectificativ cu fisele fiscale pentru anul 2002, dupa care se va emite o noua decizie de impunere.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM, in mod legal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de 80 lei reprezentind majorari de intirziere.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.