

DECIZIA nr...50/2006.....
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X. din Buzau,
inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa nr.....2006 de Directia Regionala Vamala – Galati cu referire la contestatia formulata de S.C. X din Buzau, impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal nr.,.....2006 incheiat de reprezentantii D.R.V. Galati.

Contestatia a fost formulata in conformitate cu art.177, alin.(1) lit.a) din O.G.nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.179, alin.1 lit.a) din O.G. nr...92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.In contestatia formulata si inregistrata la Directia Regionala Vamala Galati sub nr.....2006 agentul economic nu este de acord cu modul de calcul al taxei pe valoarea adaugata in suma de A lei la care se adauga dobanzi in valoare de B lei, majorari de intarziere de C lei si penalitati de intarziere in cuantum de D lei.

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive de fapt si de drept:

Considerarea mentionata la pag.2 a procesului verbal de control pct.1 ca produsul “Ansamblu duza automatizare” cu incadrarea tarifara 40.169.390 la data importului definitiv (D.V.I.16893) ca fiind un produs de natura consumabila, cu regim accelerat de uzura nu este corecta deoarece asa cum este mentionat in factura comerciala este un ansamblu (conform desenului tehnic) – echipament destinat cuptorului electric cu arc.

Contestatoarea sustine ca, chiar daca acest produs la data importului definitiv a fost eronat incadrat sub pozitia nr.40169390 si nu cum era corect 851480 – parti cuptoare electrice , nu exclude acest produs din lista masinilor industriale, echipamentelor , utilajelor tehnologice destinate investitiilor ce beneficiaza de exonerare la plata in vama a TVA conform prevederilor art.157 alin.3 lit.a) din Codul fiscal.

Ansamblul duza de automatizare , fiind destinat investitiei privind cuptorul electric existent , a beneficiat de facilitatile fiscale acordate de certificatul de exonerare la plata in vama a TVA nr.34/03.09.2004 eliberat de D.G.F.P. Buzau aplicabil si acestui produs importat inclus in factura comerciala nr.141766/16.07.2004 in valoare totala de 164.263Euro.

II.Din actul de control incheiat la data de 2006 de reprezentantul D.R.V. Galati cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

Conform declaratiei vamale de import definitiv nr.....2004 in care se mentioneaza la import la art.2 din declaratie “Alte garnituri de etansare (Ansamblu duza automatizare HCCEA – 2buc)” cu incadrarea tarifara in Tariful vamal de import al Romaniei “40169390” la valoarea de 66890euro , societatea a beneficiat de facilitate la importul mentionat conform Certificatului de exonerare de la plata TVA in vama nr.....2004, emis de D.G.F.P. Buzau. Intrucat acest produs este unul de natura consumabila, cu regim accelerat de uzura a fost incadrat in lista anexa O.M.F.P. nr.1219/12.08.2004 aferenta materiilor prime consumabile care nu se produc sau sunt deficitare in tara, conform art.157 alin.3 lit.b) din Codul fiscal , la nr. curent 404. Prin urmare nu poate fi incadrat in categoria bunurilor specificate la art.157 alin.3 lit. a) din Codul fiscal.

Ca urmare a celor constatate organul de control a dispus ca agentul economic nu poate beneficia la importul produsului “Ansamblu duza automatizare HCCEA” –2buc. , de facilitatile prevazute de art.157 alin.3 din Codul fiscal, neancadrându-se in categoria bunurilor specificate la lit.a) si b).

III.Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinerile contestatoarei , constatările organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Conform Declaratiei vamale de import (DVI) nr.116893/06.10.2004 art.2 contestatoarea a importat produsul “ANSAMBLU DUZA AUTOMATIZARE HCCA” – 2 buc. care a fost incadrat tarifar la pozitia 40169390 pozitie ce poarta , conform Tarifului vamal de import al Romaniei, denumirea de “Alte garnituri de etansare.”

Se retine faptul ca , regimul vamal solicitat de contestatoare potrivit inscrisurilor din rubrica 37 a DVI nr.....2004 a fost 4200/524, adica import definitiv cu exonerare de la plata TVA in vama potrivit art.157, alin.3 din Legea nr.571/2003privind Codul fiscal care prevede:

“(3)Prin derogare de la alin(2), nu se face plata efectiva la organele vamale de catre persoanele inregistrate ca platitori de TVA care au obtinut certificatele de exonerare prevazute la alin.(4), pentru urmatoarele:

a)importul de masini industriale , utilaje tehnologice, instalatii, echipamente , aparate de masura si control, automatizari , destinate realizarii

de investitii, precum si importul de masini agricole si mijloace de transport destinate realizarii de activitati productive;

b)importul de materii prime si materiale consumabile care nu se produc sau sunt deficitare in tara, stabilite prin norme si sunt destinate utilizarii in cadrul activitatii economice a persoanei care realizeaza importul.

Situatia in cauza, trebuie coroborata cu incadrarea tarifara declarata (40169390 – pozitie care se afla in Lista aferenta O.M.F.P. nr.1219/12.08.2004 si mentionata legal in procesul verbal de control contestat conform caruia S.C. X din Buzau a solicitat la momentul importului, facilitatile prevazute de art.157, alin.3, lit.b) din Legea nr.571/2003.

Ca urmare, Declaratia vamala in cauza, potrivit art.3, lit.s) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei este un act unilateral cu caracter public si exprima vointa persoanei juridice in raport de reglementarile vamale de a plasa bunurile importate sub un regim vamal determinat.

Mai mult chiar agentul economic in contestatie recunoaste faptul ca “la data importului definitiv acest produs a fost eronat incadrat sub pozitia nr.40169390 trebuie inscris sub pozitia tarifara 85148090 – parti cupatoare electrice”, ca atare nu se poate pune problema unei erori de incadrare tarifara deoarece aceasta incadrare a fost facuta , la momentul importului, cu scopul obtinerii unor facilitati de natura fiscala.

Ca urmare invocarea de catre contestatoare in sustinerea plangerii a Certificatului de exonerare de la plata in vama a TVA nr.....2004 emis de D.G.F.P. Buzau este neintemeiata (pentru a se incadra in prevederile art.157, alin.3 lit.a) din Legea nr.571/2003) nu are fundament in raport cu cele prezentate mai sus.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.175,179 si 186 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, SE

DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. X din Buzau ca neintemeiata pentru suma de ron din care:

- taxa pe valoarea adaugata
- dobanzi de intarziere
- majorari de intarziere
- penalitate de intarziere

Art.2.Compartimentul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Buzau conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,