

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 348/ CA/ 2005

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... si Activitatea de Control Fiscal ... ambele cu sediul ... si Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu sediul in Bucuresti ..., pentru anulara Deciziei nr. ... din 29.07.2005 emisa de parata DGFP ..., si a procesului verbal nr. .../ 01.06.2005 incheiat de parata Activitatea de Control Fiscal ... la 23.05.2005 si suspendarea executarii procesului verbal nr. .../ 01.06.2005.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentanta reclamantei, av. ... in baza imputernicirii avocatale depusa la dosar si reprezentantul paratelor, consilier juridic ... in baza delegatiilor depuse la dosar.

Parchetul de pe langa Tribunalul ...este reprezentat prin procuror

Procedura de citare este completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este timbrata, s-au depus prin registratura instantei actele care au stat la baza emiterii deciziei atacate, precum si dovada de comunicare a acesteia cu reclamanta de catre parata DGFP ..., dupa care:

Reprezentanta reclamantei solicita acordarea unui termen pentru a se pronunta asupra actelor depuse la dosar.

Reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ... , fata de actele depuse la dosarul cauzei, intelege sa invoce exceptia de tardivitate a introducerii actiunii in contencios administrativ in raport de data comunicarii deciziei contestate cu reclamanta si data introducerii actiunii in instanta.

Avand in vedere exceptia de tardivitate a actiunii invocata de reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ..., instanta pune in discutia partilor exceptia invocata.

Reprezentanta reclamantei solicita respingerea exceptiei, actiunea poate fi introdusa in instanta in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Reprezentantul paratelor solicita admiterea exceptiei, termenul de introducere al actiunii in instanta este de 15 zile de la data comunicarii.

Reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ...sustine exceptia invocata, solicita admiterea exceptiei.

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul ... sub nr. .../ CA/ 08.09.2005 reclamanta SC "X" SRL a solicitat ca, in contradictoriu cu paratele: Directia Generala a Finantelor Publice ..., Activitatea de Control Fiscal ... si Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin hotararea ce se va pronunta in cauza sa se dispuna anulara Deciziei nr. .../ 29.07.2005 emisa de parata DGFP ... si a procesului verbal nr. .../ 01.06.2005 incheiat de parata Activitatea de Control Fiscal ... si suspendarea executarii procesului verbal nr. .../ 01.06.2005.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca:

Prin Decizia nr. .../ 29.07.2005 comunicata de Serviciul Solutionare contestatii din cadrul DGFP ... in data de 11.08.2005 s-a dispus respingerea contestatiei ce a formulat-o impotriva procesului verbal din 23.05.2005, ca neintemeiata, argumentandu-se ca nu se justifica contestarea acestuia avand in vedere ca nu are ca rezultat intocmirea unei decizii de impunere.

Apreciaza ca decizia este nelegala si netemeinica si solicita desfiintarea ei intrucat a constatat chiar prematuritatea unui act de control in absenta cercetarilor in cadrul proceselor penale ce sunt in stransa legatura cu aceasta cauza. Argumentele organelor fiscale sunt netemeinice intrucat reclamanta nu a facut obiectul unui control inopinat, controalele incrucisate nu s-au finalizat astfel ca nu se poate concluziona daca exista indiciile savarsirii vreunei infractiuni. Finalizarea cercetarilor in cadrul controalelor incrucisate, cat si in cadrul proceselor penale in legatura cu cauza erau esentiale in ceea ce priveste cuantumul obligatiilor sale fiscale principale si accesorii.

Prin procesul verbal din 23.05.2005 s-a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a sumei de ... lei TVA cu privire la care exista suspiciunea de a se fi produs un prejudiciu bugetului general consolidat al statului si a sumei de ... lei TVA dedusa nejustificat.

Procesul verbal nr. .../ 01.06.2005 este nelegal intocmit in baza in baza Deciziei nr. .../ 29.07.2005 a MFP Bucuresti care a fost anulata de catre instantele judecatoresti.

Considera ca nu poate fi incheiat un nou act de control decat in momentul solutionarii definitive a procesului verbal ce face obiectul dosarului

nr. .../ R/ 2004 AL Judecatoriei ... intrucat reverificarea perioadei fiscale ianuarie 2001 - iunie 2003 s-a efectuat pornind de la informatiile noi transmise de catre Inspectoratul de Politie al judetului ... care consta in suspiciunea ca unele facturi ar avea la baza operatiuni nelegale.

Operatiunile comerciale desfasurate cu societatile SC "A" SRL, SC "B" SRL si SC "C" SRL sunt reale, necompletarea corecta a facturilor de catre furnizori nu atrage anulara lor, dupa cum nici nainregistrarea in contabilitatea proprie a acelor societati nu i se poate imputa, astfel ca nu se poate concluziona ca aceste facturi nu ar fi documente justificative.

Nu pot fi trase concluzii privind relatiile cu SC "D" SRL, SC "F" SRL, SC "G" SRL si SC "H" SRL pentru ca verificarile incrucisate nu sunt finalizate.

De altfel, in procesul verbal organele de control au precizat in ceea ce priveste TVA in suma de ... lei ca nu se poate stabili persoana juridica raspunzatoare pentru prejudiciul produs.

Paratele nu au depus intampinare.

In sedinta din 08.12.2005 reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ... a invocat exceptia de tardivitate a aciunii.

Asupra exceptiei invocate instata retine ca:

Prin Decizia nr. .../ 29.07.2005 parata DGFP ... a solutionat contestatia formulata de reclamanta SC "X" SRL impotriva procesului verbal nr. .../ 01.06.2005.

Decizia nr. .../ 29.07.2005 este un act administrativ jurisdictional in sensul dat acestei expresii de prev. art. 2 al. (1) lit. d) din Legea nr. 554/ 2004.

Decizia nr. .../ 29.07.2005 a fost comunicata reclamantei la data de 11.08.2005 (f. 2) asa cum rezulta din confirmarea de primire de la fila nr. 33 din dosar.

Conform art. 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004 actele administrativ jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ competenta potrivit art. 10, in termen de 15 zile de la comunicare, daca partea nu exercita caile administrativ jurisdictionale de atac.

Decizia nr. .../ 2005, a carei anulare a solicitat-o reclamanta este un act juridic, emis de o autoritate administrativa investita cu atributii jurisdictionale pentru solutionarea contestatiilor in temeiul art. 174 - 187 din Codul de procedura fiscala. Prin aceasta decizie s-a solutionat un conflict, dupa o procedura legal prevazuta, bazata pe principiul contradictorialitatii si asigurarii dreptului la aparare, fiind astfel un act administrativ jurisdictional.

Actiunea de fata prin care reclamanta a solicitat anulara Deciziei nr. .../29.07.2005 a fost inregistrata la instanta sub nr. .../CA/ 08.09.2005, cu mult dupa expirarea termenului de 15 zile prevazut de art. 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004.

In consecinta, urmeaza ca in temeiul art. 137 Codul de procedura civila si art. 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004 sa se admita exceptia de tardivitate invocata si sa se respinga actiunea reclamantei SC "X" SRL ca tardiv introdusa.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Admite exceptia de tardivitate invocata de reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul

Respinge ca tardiv introdusa actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ... , in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... si Activitatea de Control Fiscal ... ambele cu sediul in ... si Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu sediul in Bucuresti ...pentru anularea Deciziei nr. .../ 29.07.2005 emisa de parata DGFP ... si a procesului verbal nr. .../ 01.06.2005 incheiat de parata Activitatea de Control Fiscal ... la 23.05.2005 si suspendarea executarii procesului verbal nr. .../ 01.06.2005.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 08.12.2005.

PRESEDINTE,

GREFIER,