

D E C I Z I E nr. 1131/210/29.06.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna L. E. inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionare contestatii al DGFP Timis a fost sesizat de DRAOV Timisoara- Biroul Vamal Lugoj prin adresa nr. cu privire la contesatia formulata de doamna L . E. cu domiciliul procesual ales la adresa

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. emise de Biroul Vamal Lugoj, prin avocat conform imputernicirii avocatale nr.....

I. Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a Finantelor Publice Timis prin Biroul de Solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca petentei i-au fost comunicate actele contestate impreuna cu Somatia nr. primita de petenta in data de 03.05.2005 potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele :

(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art.68 din Codul de procedura fiscala, republicata,

“ Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila :

“ Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut in OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data comunicarii Actului constatator nr. si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. emise de Biroul Vamal Lugoj, respectiv data de 03.05.2005 potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Din documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca petenta a depus contestatia la Biroul Vamal LUGOJ inregistrata sub nr., dupa 1777 de zile de la data comunicarii actelor administrative contestate, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art. 207(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In continutul contestatiei petenta sustine ca actele administrative contestate i-au fost aduse la cunostinta odata cu Somatia nr. emisa de DRAOV Timisoara, fapt contrazis de dovada de comunicare a Somatiei nr. primita de petenta in data de 03.05.2005, in continutul careia se precizeaza “ *va instiintam ca figurati in evidentele Biroului Vamal Lugoj cu urmatoarele sume de plata pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul titlurilor executorii: Actul constatator nr. si PVDPI nr. , anexate , inscrisuri in care sunt mentionate motivele de fapt si de drept care au determinat incheierea acestora* “

In raport cu prevederile legale citate mai sus si de documentele aflate la dosar rezulta ca petenta a luat la cunostinta de actele contestate in data de 03.05.2005 si nu a respectat conditiile procedurale impuse de OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, motiv pentru care a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen potrivit art.217(1) din O.G. nr.92/2003, republicata:

“ *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei* ” coroborat cu pct.13.1 din Ordinul ANAF nr.519/2005, care prevede :

“ *Contestatia poate fi respinsa ca : a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege (...)*”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr., in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, corobort cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

- 1.** respingerea contestatiei ca nedepusa in termen
- 2.** prezenta decizie se comunica :

-- Cabinet de avocat
- Biroul Vamal Lugoj

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV
DUMITRU POPOVICI**