



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 309 din 2011

Privind: soluționarea contestației formulate de D-I domiciliat în comuna, județul Teleorman, înregistrată la AFP a municipiului sub nr./15.06.2011, respectiv la DGFP Teleorman, sub nr./20.07.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a municipiului prin Adresa nr./20.07.2011, cu privire la contestația formulată de , **D-I**, domiciliat în comuna, județul Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr./19.07.2011.

Prin cererea FN/FD, **înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr./15.06.2011**, petentul a formulat contestație prin care solicită anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule și restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în cuantum de lei, respectiv a dobânzii legale în materie fiscală.

Obiectul cererii contestatorului îl constituie suma de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, individualizată prin decizia de calcul al taxei pe poluare nr./.....2008.

Deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de art. 206 alin.(1) lit. e). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește **semnarea contestației**, organele de soluționare au solicitat petitionerului prin Adresa nr./21.07.2011, să îndeplinească procedura.

Insa, desi a confirmat primirea acestei solicitari in data de 25.07.2011(asa cum se retine din confirmarea de primire aflata la dosarul cauzei), pana la data intocmirii prezentei decizii de solutionare(10.08.2011), petitionerul nu a inteles sa dea curs acestei solicitarii.

În cauză:

-în principal nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor art. 206 alin.(1) lit. e). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru

aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **in ceea ce priveste semnarea cererii;**

-in secundar, nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, **in ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a contestatiei(30 zile).**

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunte asupra cauzei.

I. D-I, domiciliat în sat, comuna, județul Teleorman a contestat în fapt Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./07.09.2008 (numar si data inscrise eronat), emisă de organul fiscal abilitat, respectiv AFP, solicitand anularea acesteia, restituiria taxe pe poluare in cuantum de lei si a dobanzii legale in materie fiscala prevazuta de art. 124 alin.(2) si art. 120 alin.(7) din Cod procedura fiscala(incepand cu data de 20.10.2008 pana la data restituirii efective), susținând in sprijinul contestatiei urmatoarele:

-arata ca a platiti taxa pe poluare in suma de lei cu chitanta nr./20.10.2008, la Trezoreria municipiului, stabilita in baza deciziei de calcul a taxei pe poluare intocmita sub nr./07.09.2008(**in conditiile in care potrivit documentelor existente la dosarul cauzei, suma de lei este individualizata prin decizia de calcul al taxei pe poluare nr./.....2008**);

-considera ca a platit o taxa nelegala si nedatorata, adresand astfel o cerere de restituire a taxei pe poluare si anulare a deciziei de calcul;

- mentioneaza faptul ca aceasta taxa a fost prelevata, fara existenta unui titlu de creanta si ca anterior prelevarii acesteia organul fiscal nu a emis nici o decizie de impunere, in conditiile in care potrivit art. 85 cod procedura fisacala, taxele si impozitele se stabilesc de catre organul fiscal prin decizii de impunere;

-mai mult, arata ca prin decizia de calcul nu se stabileste vreo obligatie de plata in sarcina contribuabilului si nici un termen de plata, neplata acesteia neatragand plata de accesorii, nefiind susceptibila de executare silita, decizia in cauza neproducand efecte juridice;

-mai sustine ca taxa este prelevata cu incalcarea dreptului comunitar, respectiv art. 90 din Tratatul CE, deoarece OUG nr. 50/2008, care sta la baza stabilirii acesteia, este incompatibila cu textul de lege mentionat , deoarece creeaza o discriminare intre autoturismele second-hand inmatriculate deja intr-un stat membru al Uniunii Europene si care se inmatriculeaza in Romania dupa data de 01.07.2008 si autoturismele second hand inmatriculate deja in Romania;

-incompatibilitate consta si in raportul de concurenta intre produsele importate si produsele nationale , deoarece influenteaza alegerea consumatorului, iar pe de alta parte taxa pe poluare instituita prin OUG nr. 50/2008, este de natura sa diminueze introducerea in Romania a unor autoturisme second-hand inmatriculate deja intr-un alt stat membru;

-mai sustine ca taxa incalca principiul poluatorul plateste, deoarece aceasta taxa nu este o taxa de mediu, acest principiu fiind aplicat discriminatoriu, deoarece a fost reinterpretat de guvern si transformat in principiul unii poluatori platesc, respectiv platesc doar detinatorii de autoturisme inmatriculate dupa data de 01.07.2008, nu si cei care si-au inmatriculat autoturismele anterior acestei date.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din2008 emisă de Administrația Finantelor Publice a municipiului, se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marcaTip, Categ_auto M1, Norme poluare E2, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricație, Serie carte masina, cu data primei înmatriculări 03.08.1999.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia in cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

De asemenea, in actul atacat, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din2008, se mentioneaza faptul ca acesta poate fi contestat in termen de 30 zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din acelasi act normativ.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

D-I este domiciliat în sat, comuna, judetul Teleorman, si se identifica prin CNP

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care D-I nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la semnarea contestației.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei se retine faptul ca prin cererea nr. /2008, D-I, a solicitat Administratiei Finantelor Publice calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea efectuarii primei inmatriculari in Romania a autovehiculului in cauza.

Potentul a solicitat intocmirea acestor documente in vederea inmatricularii in Romania a autovehiculului marca Tip, Categ_auto M1, Norme poluare E2, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricație 1999, Serie carte masina, cu data primei înmatriculări 03.08.1999.

Ulterior, in data de 15.06.2011, **persoana fizica** "....." , a inregistrat la AFP contestația nr.

Analizand documentele care formeaza dosarul cauzei, organele de revizuire au constatat faptul ca cererea formulata de D-I nu poarta semnatura contestatorului.

In conditiile prezentate, deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de art. 206 alin.(1) lit. e). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările si completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește semnarea contestației, organele de soluționare au solicitat petitionerului prin Adresa nr./21.07.2011, să îndeplinească procedura.

Însă, deși a confirmat primirea acestei solicitări în data de 25.07.2011 (asa cum se reține din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei), până la data întocmirii prezentei decizii de soluționare (10.08.2011), petitionerul nu a înțeles să dea curs acestei solicitări.

În fundamentarea soluției care urmează să fie adoptată în cauză au fost avute în vedere și mențiunile reprezentanților AFP, înscrise în referatul nr./19.07.2011, potrivit cărora: "D-I a depus cererea de restituire nr./15.06.2011, nesemnata".

Având în vedere aceste argumente de fapt, organele de soluționare rețin că **în principal, nesemnarea cererii (măsură procedurală obligatorie în cazul persoanelor fizice), atrage imposibilitatea întamării fondului cauzei, speta de față încadrându-se în categoria excepțiilor de procedură.**

În drept, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile art. 206 alin.(1) lit. e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 2.3, pct. 2.4, pct. 3.2., pct. 9.4 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) **semnatura contestatorului** sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice.

<<Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește semnarea contestației, atrage sancțiunea respingerii acesteia pe considerente procedurale.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

ART:217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr.380 din 31.05.2011);

[...]

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii, sau în copie legalizată, **semnatura**, precum și

stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. **In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. Confirmarile de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

[...]

3.2. Dosarul contestatiei va cuprinde: contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica,[...]

<< Desi organele de solutionare au solicitat contestatorului prin Adresa nr./21.07.2011, sa indeplineasca procedura(sa semneze contestatia), petentul confirmand primirea acestei solicitari in data de 25.07.2011, aceasta nu a inteles sa dea curs acestei solicitarii, pana la data intocmirii acestei decizii de solutionare, respectiv data de 10.08.2011(**termenul limita de raspuns de 5 zile fiind depasit**).>>

[...]

**9.4. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: [...]
exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie**

[...]

Astfel, se retine faptul ca în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergator intocmirii unei solutii care sa vizeze fondul cauzei, sa se pronunte asupra indeplinirii ori nu a conditiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excețiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

În raport de considerentele expuse, întrucât autoarul cererii(persoana fizica) nu a respectat procedura impusa de legiuitor privind semnarea contestației pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale ca fiind nesemnata, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.**

*

* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art.1. Se respinge ca nesemnata contestația formulată de **D-I**, cu domiciliul în sat, comuna, județul Teleorman, pentru suma in cuantum total de **..... lei**, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele**

stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2008, retinandu-se ca in cauza nu se impunere restituirea sumei in quantumul contestat si nici a unor eventuale dobanzi aferente acesteia.

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv