

Decizia nr 79/10.02.2016.
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **JX**
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr.X2/03.12.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sectorului 3 a Finantelor Publice cu adresa nr.X8/02.12.2015, inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. X2/03.12.2015, cu privire la contestatia formulata de domnul **X**, CNP X4, cu domiciliul in Bucuresti, X sector 3.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr.X in data de **23.11.2015**, il constituie:

- decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. 25/14.07.2015, comunicata sub semnatura de primire in data de **22.07.2015**, prin care s-a stabilit suma **X lei** cu titlu de impozit pe venit;

- decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. 26/14.07.2015, comunicata sub semnatura de primire in data de **22.07.2015**, prin care s-a stabilit suma de **X lei** reprezentand contributia la asigurarile sociale de sanatate.

Deciziile contestate au la baza raportul de inspectie fiscala nr. X/14.07.2015.

Avand in vedere Dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, coroborat cu art. 352 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, aprobata prin Legea nr.207/2015, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul **X**

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investii cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. X5/14.07.2015 si decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati

economice nedeclarate organelor fiscale nr. X14.07.2015, ce fac obiectul contestatiei au fost comunicate contestatarului in data de **22.07.2015**, sub semnatura de primire.

Domnul **JX**, a depus contestatia la data de **23.11.2015** inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr.X7.

In drept, spetei in sunt aplicate prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

“Art.68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

“Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

“Art. 207 - (1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: *“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderia din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”*.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. X5/14.07.2015 si decizia de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale nr. X/14.07.2015 i-au fost comunicate contestatarului in data de **22.07.2015**, iar contestatia a fost depusa la **23.11.2015** si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X7, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul **JX** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza: „*Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul **X** impotriva deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclareate organelor fiscale nr. X/14.07.2015 si a deciziei de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclareate organelor fiscale nr. X/14.07.2015.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin.(1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul **X** impotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclareate organelor fiscale nr. X/14.07.2015 si a deciziei de impunere privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclareate organelor fiscale nr. X/14.07.2015 emise de Administratia Sector 3 a Finantelor Publice.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

X