

Dosar nr.1000/C+C/2005

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VRANCEA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS AD-TIV
SENTINȚA CIVILĂ NR.15
Ședința publică de la 31 ianuarie 2006
PREȘEDINTE – Florentina Timofte – judecător
GREFIER – Ionica Susanu

La ordine pe rol fiind judecarea contestației intentată de contestatoarea S.C. [REDACTED] SRL, cu sediul în municipiul Focșani, [REDACTED], județul Vrancea, prin reprezentanții săi legali, împotriva intimatei Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, bd. Independenței nr.24, județul Vrancea, pentru anularea deciziei nr. 53/2005, potrivit legii contenciosului administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimata DGFP Vrancea prin consilier juridic [REDACTED], cu delegație la dosar, lipsă fiind contestatoarea.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se că prin cererea depusă astăzi la dosar, contestatoarea solicită judecarea în lipsă potrivit art.242 al.2 Cod procedură civilă.

Instanța apreciază că procedura de citare cu contestatoarea este îndeplinită, chiar dacă citația a fost restituită, așa cum rezultă din cererea depusă de contestatoarea aceasta are sediul la adresa unde a fost citată. Nefiind alte cereri de formulat, constată procesul în stare de judecată și dă cuvântul în cadrul dezbaterilor.

Reprezentantul intimatei având cuvântul, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față;

Prin cererea înregistrată la nr.1000/C+C/2005 reclamanta SC [REDACTED] SRL Focșani a formulat în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea contestație împotriva deciziei nr.53 din 17.11.2005 emisă de pârâtă.

În motivarea contestației, reclamanta a arătat că în urma inspecției fiscale din 27.09.2005 i s-a reținut obligația de plată a [REDACTED] RON reprezentând impozite și TVA, dobânzi și penalități, sumă pe care nu o datorează.

A solicitat admiterea contestației, anularea deciziei DGFP Vrancea prin care i s-a respins contestația și înlăturarea obligațiilor de plată.

Legal citată, pârâta DGFP Vrancea a formulat întâmpinare.

A arătat că acțiunea reclamantei este neîntemeiată, întrucât din raportul de inspecție fiscală nu rezultă că ar fi diferențe între obligațiile fiscale înregistrate în contabilitate și cele declarate la organul fiscal, iar fișele de evidență analitică au servit drept suport pentru compararea soldului cu obligațiile de plată existente în evidența contabilă.

Analizând contestația instanța reține următoarele:

În urma raportului de inspecție fiscală din 26.09.2005 s-au stabilit obligații fiscale pentru reclamantă de [REDACTED] RON.

Prin decizia nr.53/17.11.2005 s-a respins ca neîntemeiată contestației reclamantei, analizându-se dispozițiile legale aplicabile și argumentele reclamantei.

Prin acțiunea de față reclamanta a formulat contestație la decizia nr.53/17.11.2005 fără a propune alte dovezi.

Cum argumentele sale au fost analizate și nu a depus diligențe pentru soluționarea prezentei cauze, urmează ca având în vedere dispozițiile art.186 Cod procedură fiscală și art.17 și 18 din Legea 554/2004, să se respingă contestația ca neîntemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de contestatoarea S.C. [REDACTED] SRL, cu sediul în municipiul Focșani, str. [REDACTED], județul Vrancea, prin reprezentanții săi legali, împotriva intimatei Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, bd. Independenței nr.24, județul Vrancea, pentru anularea deciziei nr. 53/2005, potrivit legii contenciosului administrativ, înregistrată sub nr.1000/C+C/2005.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 31 ianuarie 2006.

PREȘEDINTE,
F. Timofte

GREFIER,

Red. F.T.
06.02.2006
Dact.I.S.
08.02.2006
ex. 4