

DECIZIA nr.533/06.10.2017
privind soluționarea contestației formulate de
doamna **x**,
înregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr.3x/07.08..2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul Soluționare Contestații 2 a fost sesizată de către Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice cu adresa nr. x/03.08.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. x/07.08.2017, cu privire la contestația formulată de doamna **x**, CNP 2X015, domiciliată în București, str. x sector 4, reprezentată prin *Cabinet Avocat x, sector 5*.

Obiectul contestației, remisă prin poștă la data de **28.07.2017** și înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr.x/01.08.2017, îl constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x/28.02.2013, comunicată contestatarii sub semnătură de primire în data de **01.03.2013**, prin care s-a stabilit taxa pentru emisiile poluante în sumă de **x lei**.

Având în vedere dispozițiile O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu art.347 alin.(1) și art. 352 alin.(1) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/2015, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de doamna **x**.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul Soluționare Contestații 2 se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care contestatara nu a respectat termenul de exercitare a căii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la Autovehicule nr. x/28.02.2013, ce face obiectul contestației a fost comunicată contestatarii la data de **01.03.2013**, prin semnătură de primire.

Doamna **x** a formulat contestație împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x/28.02.2013, remisă prin poștă la 28.07.2017 și înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr. x în data de **07.08.2017**

In drept, spetei îi sunt aplicabile prevederile art. 347 și art.352 alin.(1) și alin.(2) din Codul de procedura fiscală, aprobată prin Legea nr. 207/20.07.2015, în vigoare începând cu data de 01.01.2016 care stipulează:

„Art.347 - (1) Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă.”

“Art. 352 - (1) Dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare.

(2) Procedurile de administrare începute înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod rămân supuse legii vechi.”

Astfel, spetei îi sunt aplicabile prevederile 68, art. 205 și art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat, care stipulează:

„Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

„Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanță, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

„Art. 207 - (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehiculele nr.x4/28.02.2013 i-a fost comunicată contestatarii sub semnătură în data de **01.03.2013**, iar contestația a fost depusă în data de **28.07.2017**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Totodată, se constată că doamna x nu a respectat termenul legal de contestare, **deși** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a le contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În subsidiar, se reține și faptul că contestația înregistrată la Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice sub nr.x/01.08.2017 nu îndeplinește condițiile art. 269 alin.(1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și pct. 2.1. și 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, respectiv aceasta a fost depusă fără să fie anexată dovada calității de imputernicit pentru CA x *din care să rezulte expres mandatul dat de doamna x pentru formularea contestației*.

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

„Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Tinând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contestația, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de doamna **x** împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x4/28.02.2013.

În ceea ce privește solicitarea doamnei **x** privind restituirea sumei reprezentând taxa pentru emisiile poluante, contestația urmează să utilizeze de Ordonanța de urgență nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu pentru autovehicule.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 68, art. 205, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art.280 alin.(1), art.347 și art. 352 alin.(1) și alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/20.07.2015, în vigoare începând cu data de 01.01.2016, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de doamna **x** împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/28.02.2013 prin care Administrația Finanțelor Publice a Sectorului 4 a stabilit o taxă pentru emisiile poluante în suma de **xlei**.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.

x