

ROMÂNIA TRIBUNALUL xxxxx

- SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.2136/F

Ședința publică din data de xx.xx.xxxx

Tribunalul constituit din:

Președinte - xx

Grefier- xxx

Pe rol, judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe contestatorul xxxxx în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. xxxxx, având ca obiect *contestație act administrativ*.

La apelul făcut în ședința publică a răspuns pentru pârât consilier juridic xxxxx, lipsind contestatorul

Procedura de citare fiind legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Consilier juridic xxxx arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Tribunalul având în vedere actele și lucrările dosarului, constată cercetarea judecătorească terminată, cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Consilier juridic xxxx solicită respingerea contestației și menținerea actului administrativ atacat ca fiind legal și temeinic.

Dezbaterile declarându-se închise, cauza rămâne în pronunțare.

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei civile de față:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. xx/xx/xxxx, reclamantul xxx domiciliat în xxx, str.xxxx, BL. xx, et. x, ap. x, județul xxxxx, în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. xxxxx, a formulat contestație împotriva Deciziei nr. xxxx/xx.xx.xxxx, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța aceasta să fie anulată.

În motivarea cererii sale, reclamantul precizează că la data de xx.xx.xxxx, și-a dat demisia de la U.M. xxxxx xx, unde a fost angajat militar S.G.V.

În luna ianuarie xxxx, a primit prin mandat poștal, o înștiințare prin care i se aducea la cunoștință să plătească suma de xxxx lei, reprezentând cheltuieli de școlarizare și întrerupere contract cu M.A.N. și a posibilităților de plată.

A comunicat în scris U.M. xxxxx, că este de acord să plătească suma respectivă, dar eșalonat, motivând imposibilitatea plății integrale. Din luna respectivă nu a mai locuit în num. xxxxx la adresa sus menționată împreună cu părinții săi.

Până la data de xx.xx.xxxx, nu a mai primit nici o înștiințare sau comunicare de la U.M. xxxxx, ca să înceapă plata sus menționată, prin modalitatea stabilită și acceptată de el, când la domiciliul părinților lui a fost primită decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxxxxx din xx.xx.xxxx.

După primirea documentului sus menționat la domiciliul părinților săi, a fost la sediul A.F.P. xxxxx, unde i s-a adus la cunoștință că are pe rol un dosar de executare, având ca obiect plata cheltuieli școlarizare și întrerupere contract

cu M.A.N. precum și plata accesoriilor aferente debitului în sumă de xxxx lei, sumă achitată la Trezoreria xxxxxx cu chitanța nr. xxxx din xx.xx.xxxx(debit recunoscut de el).

Intrucât nu a avut cunoștință în termenul legal de plata sumei de xxxx lei, solicită anularea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii, deoarece nu au fost calculate corect, având în vedere că nu a avut cunoștință de aceste acte fiscale, lucru confirmat de înscrisurile atașate de ci contestației depuse la data de xx.xx.xxxx, la A.F.P. xxxx

Nu a intrat în termenul legal în posesia documentului privind plata în valoare de xxxx lei, întrucât nu a primit nici o înștiințare la adresa sus menționată.

În decizia emisă de U.M. 02214, se stipulează că nu a fost găsit la domiciliu, lucru adevărat.

Cu privire la confirmarea de primire din xx.xx.xxxx, semnătura de primire nu este a sa și nici a vreunui membru din familie, singurul și primul document primit de el este decizia referitoare la obligațiile de plată la accesorii primită la data de xx.xx.xxxx.

Având în vedere cele sus menționate, solicita ca prin sentința ce se va pronunța, să se dispună anularea deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii, emise de A.F.P. Xxxx pentru debitul în sumă de xxxx lei, debit recunoscut și achitat la data de xx.xx.xxxx.

Precizează faptul că la data de xx.xx.xxxx, a depus plângere, în termen, la A.F.P. xxxxx, care a fost înregistrată cu nr. xxx din xx.xx.xxxx, iar la data de xx.xx.xxxx a primit de la Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx, răspuns negativ și decizia nr. xxx din xx.xx.xxxx, pe care o contestă și o anexează în copie.

În concluzie solicită anularea (desființarea) tuturor accesoriilor calculate până la data prezentei, pentru debitul de xxxx lei. În drept, art. 175 din Codul de Procedură Fiscală .

Solicită judecarea cauzei în lipsa sa, conform art. 242 alin. 2 din Codul de Procedură Civilă.

Legal citată, în termen a depus întâmpinare pârâta D.G.F.P. Xxxx prin care precizează că Administrația Finanțelor Publice xxxxx a primit în data de xx.xx.xxxx spre punere în executare Decizia de Impunere nr. xxx/xx.xx.xxxx emisă de Comisia de Cercetare Administrativă din cadrul Unității Militare xxxxxx care constituie Titlu Executoriu emis pentru petentul cu suma de xxx lei, reprezentând cheltuieli școlarizare.

Administrația Finanțelor Publice xxxx a înregistrat debitul datorat de petent în evidența fiscală, parcurgând etapele executării silite prevăzute de Codul de Procedură Fiscală, respectiv a emis somații însoțite de Titluri executorii, transmise debitorului prin poștă cu confirmare de primire. Pentru debitul datorat în sumă de xxxx lei, conform art, 119 alin. I din Codul de Procedură Fiscală, se datorează majorări de întârziere, fiind emise astfel Deciziile de calcul al accesoriilor nr. xxx/xx.xx.xxxx pentru suma de xxx lei și Decizia nr. xxxxx/xx.xx.xxxx pentru suma de xxx lei, transmise petentului prin poștă cu confirmare de primire. Decizia de calcul al accesoriilor nr. xxxx/xx.xx.xxxx

pentru suma de xxx lei a fost returnată pe motivul lipsei destinatarului de la domiciliu și a fost publicată pe site - ui ANAF conform art. 44 din Codul de procedură fiscală.

Decizia nr, xxxxxx/xx.xx.xxxx a fost primită de sora destinatarului în data de xx.xx.xxxx.

În data de xx.xx.xxxx petentul a achitat debitul în sumă de xxxxx lei și a înaintat contestație împotriva Deciziilor de calcul accesorii.

Cu privire la Decizia de calcul accesorii nr. xxxxx/xx.xx.xxxx cu suma de xxx lei, și Decizia nr. Xxxx pentru suma de xxx lei, menționează;

AFP xx a primit spre executare Decizia de impunere nr. xx/xx.xx.xxxx emisă de Comisia de Cercetare Administrativă din Cadrul Unității militare nr. xx în conformitate cu art. 25 din Ordonanța Guvernului României nr. 121/1198 privind răspunderea materială a militarilor și a art. 33 alin. 2 și art. 54 alin. 2 din Legea nr. 384/2006 privind statutul gradaților și soldaților voluntari se stipulează:

(1) Obligarea la plata despăgubirilor pentru pagubele produse sau a contravalorii bunurilor și serviciilor nedatorate, precum și obligarea la restituirea sumelor încasate fără drept se face prin decizie de impunere.

(2) Decizia de impunere se emite de către comandantului sau șeful unității a cărei comisie a efectuat cercetarea administrativă și constituie titlu executoriu.

Majorările de întârziere în întârziere în sumă de xx lei și xxlei au fost stabilite de organul fiscal în conformitate cu art. 119 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare. Tribunalul, analizând actele și lucrările dosarului, susținerile părților depuse în scris, prevederile legale incidente, apreciază cererea ca neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare, pentru considerentele ce vor fi expuse în cele ce urmează.

Administrația Finanțelor Publice xxxxx, o primit în data de xx.xx.xxxx spre punere în executare Decizia de impunere nr. xxx/xx.xx.xxxx, emisă de comisia de cercetare Administrativă din cadrul Unității Militare xxxx, decizie care constituie titlu executoriu emis pentru reclamant cu suma de xxx lei, sumă reprezentând cheltuieli școlarizare. Aceasta a înregistrat debitul datorat de reclamant, a parcurs etapele executării silite prevăzute de Codul de Procedură Fiscală, respectiv, a emis somații însoțite de titluri executorii, transmise debitorului prin poștă cu confirmare de primire

Pentru debitul datorat în quantum de xxxx lei, în conformitate cu art. 119 alin. 1 din Codul de Procedură Fiscală, a calculat majorări de întârziere, fiind emisă astfel, Decizia de calcul al accesoriiilor nr. xxxxx/xx.xx.xxxx, pentru suma de xxx lei și Decizia nr. xxxxx/xx.xx.xxxx pentru suma de xxx lei.

Împotriva acestor decizii a formulat contestații reclamantul, contestații ce au fost soluționate în sensul respingerii lor, prin Decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx, decizie pe care reclamantul o contestă și care face obiectul cauzei de față.

Reținând că, reclamantul nu contestă debitul datorat către U.M. xxxx, debit pe care de altfel l-a și achitat la Trezoreria Fetești conform chitanței nr. Xxxx din

xx.xx.xxxx, în raport de dispozițiile art. 19 alin. I Cod procedură fiscală, conform cărora "Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează majorări de întârziere" care potrivit alin. 4 al aceluiași articol "se stabilesc prin decizii întocmite conform Ordinului Ministrului Economiei și Finanțelor", tribunalul apreciază ca legale și temeinice deciziile de impune prin care au fost stabilite accesoriile debitului datorat cât și Decizia nr. Xxx din xx.xx.xxxx prin care au fost soluționate contestațiile împotriva acestor decizii.

,Așa fiind, va respinge ca neîntemeiată, contestația formulată de contestatorul xxxxxx împotriva Deciziei nr. xxx/xx.xx.xxxx, emisă de pârâta D.G.F.P. xxxxx.

Văzând și prevederile art. 20 din Legea nr. xxx/xxxx a contenciosului administrativ.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de contestatorul xxxxxx împotriva Deciziei nr. xxx/xx.xx.xxxx, **emisă** de pârâta **D.G.F.P. xxxxx**. Cu recurs în termen **de 15 zile** de la comunicare. Dată și citită în ședință **publică** azi xx.xx.xxxx.