

DECIZIA nr. 312/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul A.N.A.F., cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si de Activitatea de inspectie fiscala - Serviciul de inspectie fiscala persoane juridice din cadrul AFP Sector 6, cu adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr.x, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu domiciliul fiscal in x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 6 sub nr. x, il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x emisa de A.F.P. Sector 6, comunicata in data de **13.07.2007**, prin care s-a admis la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei si s-a respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei, petenta contestand nedispunerea de catre organul de inspectie fiscala a niciunei masuri in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei.

Decizia de impunere contestata a fost emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. x intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul aceleiasi institutii.

De asemenea, petenta contesta partial si Decizia de impunere nr. x pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei. De mentionat este faptul ca acest capat de cerere a fost solutionat de catre Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul A.N.A.F., prin decizia nr. x, anexata in copie, la dosarul cauzei.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin.(1), art. 207 alin. (1) si art.209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, petenta contesta faptul ca prin decizia de impunere nr. x, organul de inspectie fiscala, desi a constatat ca societatea a in scris eronat taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei in facturi emise catre chiriasi, nu a dispus restituirea acestei sume.

Contestatarul a achizitionat in luna aprilie un imobil. Cladirea a fost pusa in functiune in luna martie 2005, iar, incepand cu luna aprilie 2005, a fost inchiriata in regim de taxare catre diferite persoane impozabile fara ca aceasta optiune sa fie notificata organelor fiscale.

Regimul de taxare a fost aplicat doar pentru chiria aferenta lunilor aprilie - iunie 2005 facturata catre SC x SRL si pentru chiria aferenta lunilor iulie - decembrie 2005 facturata catre SC x SRL, valoarea taxei pe valoarea adaugata colectata aferenta acestor facturi fiind de x lei.

Pentru perioada iulie 2005 - martie 2006, chiria a fost facturata in regim de scutire atat catre cei doi chiriasi, cat si catre alte persoane impozabile, in baza contractelor de inchiriere incheiate.

In concluzie, petenta solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei de impunere contestata.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x emisa de A.F.P. Sector 6 in baza Raportului de inspectie fiscala nr. x, s-a admis la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei si s-a respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei.

III. Fata de constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

S.C. X S.R.L. este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. x si are CF x.

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost 01.03.2005 - 31.07.2006.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care, prin Dispozitia de masuri nr. x, comunicata petentei in data de 25.09.2007, organul de inspectie fiscala a dispus stornarea facturilor fiscale emise in perioada 01.04.2005 - 07.12.2005 catre SC x SRL si SC x SRL, emiterea unor noi facturi fara a inscrie taxa pe valoarea adaugata si inregistrarea acestora in evidenta contabila si fiscala, in mod corespunzator.

In fapt, prin contestatia formulata, petenta contesta nedispunerea de catre organul de inspectie fiscala a niciunei masuri in ceea ce priveste valoarea taxei pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei.

Intrucat in raportul de inspectie fiscala nr. x, nu s-a facut nicio precizare cu privire la quantumul taxei pe valoarea adaugata colectata in mod eronat de catre societate, ca urmare a faptului ca nu s-a optat pentru taxarea operatiunilor de inchiriere, Serviciul de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP-MB, prin adresa nr. x, a solicitat organului de inspectie fiscala precizari cu privire la solicitarea petentei.

Astfel ca, prin adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, Serviciul de inspectie fiscala - persoane juridice din cadrul AFP Sector 6 a transmis urmatoarele documente:

“- copia Dispozitiei de masuri nr. x, prin care se dispune stornarea facturilor fiscale emise de SC X SRL catre SC x SRL si SC x SRL, in perioada 01.04.2005 - 31.12.2005;

- copia chitantei nr. x emisa de x cu care a fost transmisa dispozitia de masuri societatii X SRL.”

De asemenea, potrivit centralizatorului anexat de organul de inspectie fiscala la adresa mai sus mentionata, facturile fiscale emise catre SC x SRL si SC x SRL, pentru perioada 01.04.2005 - 31.12.2005, din care rezulta TVA inscisa eronat de catre petenta sunt urmatoarele:

- SC x SRL - factura seria x nr. x, in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei;

- SC x SRL - factura seria x nr. x, in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei;

- SC x SRL - factura seria x nr. x, in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei;

- SC x SRL - factura seria x nr. x, in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei;

- SC x SRL - factura seria x nr. x, in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei.

Prin Dispozitia de masuri nr. x, comunicata petentei in data de 25.09.2007, organul de inspectie fiscala a dispus stornarea facturilor fiscale emise in perioada 01.04.2005 - 07.12.2005 catre SC x SRL si SC x SRL, emiterea unor noi facturi fara a inscrie taxa pe valoarea adaugata si inregistrarea acestora in evidenta contabila si fiscala, in mod corespunzator.

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) **Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza Dispozitiei de masuri nr. x, comunicata petentei in data de 25.09.2007, rezulta ca organul de inspectie fiscala a dispus stornarea facturilor fiscale emise in perioada 01.04.2005 - 07.12.2005 catre SC x SRL si SC x SRL, emiterea unor noi facturi fara a inscrie taxa pe valoarea adaugata si inregistrarea acestora in evidenta contabila si fiscala, in mod corespunzator.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat cererea contestatareii privind dispunerea de catre organul de inspectie fiscala unor masuri in ceea ce priveste valoarea taxei pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei a fost avuta in vedere de catre organul de inspectie fiscala la emiterea Dispozitiei de masuri nr. x, care poate fi contestata potrivit titlului IX - art. 209 alin. (2) din Codul de procedura fiscala, republicat.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art. 206 alin. (2), art. 209 alin. (2) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x emisa de A.F.P. Sector 6, in ceea ce priveste nedispunerea de catre organul de inspectie fiscala a niciunei masuri referitoare la taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.