

DECIZIA NR.xxx /18.12.2006
privind solutionarea contestatiei formulate de xxxx,
domiciliat in Cisnadie str.xxx

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art.179 din O.G.92/2003 R -privind Codul de procedura fiscala,cu solutionarea contestatiei formulate de xxxx,domiciliat in Cisnadie str.xxx, impotriva masurilor dispuse prin DECIZIA DE IMPUNERE pentru veniturile realizate pe anul 2005,nr.xxxx/09.08.2006,emisa de Administratia Finantelor Publice a orasului Cisnadie.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art.177(1)din O.G 92/2003 R,fiind inregistrata la organul fiscal sub nr.xxx/07.11.2006,iar la Directia Finantelor Publice a Judetului Sibiu sub nr.xxx/14.11.2006.

Petentul confirma primirea deciziei de impunere contestata in data de 10.10.2006.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin actul contestat,privind plata la bugetul de stat a sumei de xxxlei,representind impozit pe venit aferent anului 2005.

Prin contestatia formulata,petentul invoca faptul ca,tot anul nu a avut si nici nu are nici o comanda de confectii metalice(arcure) si prin urmare nu a obtinut venituri.

Organul fiscal prin Decizia de impunere pe anul 2005 nr.xxxx/09.08.2006,retine faptul ca petentul a realizat un venit net impozabil aferent anului 2005 in suma de xxxx lei,datorind impozit pe venit in suma de xxxlei.`

Avind in vedere motivatiile petentului,documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada verificata,organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

In fapt :Potrivit DECLARATIEI SPECIALE PRIVIND veniturilor realizate,inregistrata la organul fiscal sub nr. xxx/19.04.2006,petentul a realizat un venit net impozabil aferent anului 2005in suma de xxxlei.

Prin DECLARATIA SPECIALA PRIVIND VENITURILE REALIZATE in anul 2005,inregistrata la Administratia Finantelor Publice a orasului Cisnadie sub nr.xxx/19.04.2006 petentul declara ca,in anul 2005a desfasurat activitate comerciala,obtinind un venit brut in suma de xxx lei,cheltuieli deductibile aferente in suma dexxx lei,rezultind un venit net anual impozabil in suma de xxx lei.

In baza declaratiei speciale mentionate,organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru veniturile realizate pe anul 2005 cu numarul de inregistrare xxxx/09.08.2006,prin care s-a stabilit in sarcina petentului,impozit pe venit de plata in suma de xxxlei.

Veniturile obtinute de petent intra in categoria veniturilor supuse impozitului pe venit,fiind considerate venituri din activitati independente.

In drept,sunt aplicabile prevederile art.46 alin.(1) si (2) din Codul fiscal aprobat prin Legea 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza:

„(1) Veniturile din activitati independente cuprivd veniturile comerciale,venituri din profesii libere.....”

(2) Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comert ale contribuabililor,din prestari de servicii,altele decit cele prevazute la alin(3) precum si din practicarea unei meserii.....”

Referitor la afirmatia petentului potrivit careia nu s-a produs nimic in cursul anului si prin urmare nu s-a obtinut nici un venit,nu poate fi luata in considerare pentru rezolvarea favorabila a contestatiei intrucit,asa cum s-a mentionat,Decizia de impunere nr.xxxx/09.08.2006 primita de petent in data de 10.10.2006 a fost emisa de organul fiscal pe baza veniturilor realizate de petent in anul 2005 si nu pentru anul 2006,asa cum eronat sustine petentul.

Urmare celor prezentate Decizia de impunere nr.xxxx/09.08.2006,ce a facut obiectul prezentei contestatii a fost corect intocmita de organul fiscal.

Pentru considerentele retinute in baza art.181(5) din O.G.92/2003 R

DECIDE

Respinge contestatia ca neitemeiata pentru suma dexxxx lei,representind diferenta impozit pe venit aferenta anului 2005.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

