

d 237/26.10.2005

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21087/12.09.2005 , intocmit de catre DRV - Serv.de Supraveghere Vamala si exonerarea de la plata sumei de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere stabilite in urma controlului ulterior efectuat in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de Directorul Camerei de Conturi si a Ordinului de control nr.693/30.08.2003.

Petenta solicita anulara totala a actului administrativ fiscal contestat deoarece s-a prescrist dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale , in conformitate cu prevederile art.88 ,alin.(1) si (2) din OG nr.92/2003 , republicata si aprobata prin Legea nr.174/2004

Contestatoarea mentioneaza in contestatie ca in perioada 12.03.2003 - 28.03.2003 , DRV - Serv. de Supraveghera Vamala a efectuat un control privind achitarea TVA aferent DVI nr.480 , 491 si 529 din anul 1998 , care s-a finalizat prin intocmirea Procesului verbal de control nr.7258/28.03.2003 prin care s-a stabilit suma de (...) RON , reprezentind drepturi vamale , respectiv TVA datorat.

Dupa aproape 8 ani de la stabilirea obligatiei fiscale s-a intocmit de catre DRV Procesul verbal de control nr.21087/12.09.2005 prin care s-a stabilit suma de (...) RON , reprezentind diferente de obligatii fiscale din cauza faptului ca la efectuarea controlului initial nu s-au aplicat prevederile OG nr.11/1996 , OG nr.26/2001 si OG nr.61/2002.

Pentru aceste considerente petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21087/12.09.2005 , desfiintind titlul de creanta.

II. Prin Procesul verbal de control nr.7258 , intocmit in urma controlului efectuat de catre Serv.Supraveghere Vamala din cadrul DRV s-au stabilit in sarcina societatii , la data de 28.03.2003 , diferente de drepturi vamale reprezentind TVA in valoare de (...) lei RON.

In urma controlului ulterior efectuat de organele de control din cadrul DRV Timisoara - Serv. de Supraveghere Vamala , in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de directorul Camerei de Conturi Timis si a Ordinului de control nr.693/30.08.2003 s-a constatat ca pentru datoria vamala stabilita prin Procesul verbal de control nr.7258/28.03.2003 , societatea datoreaza penalitati de intirziere calculate pentru perioada 01.10.2001 - 31.12.2002 , potrivit art.13 , alin.(3) din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001 conform caruia: *„Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor”* si in conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din OG nr.61/2002 pentru perioada 01.01.2003 pina la data de 28 03.2003 , data intocmirii Procesului verbal de control nr.7258/28.03.2003 , prin care s-a stabilit creanta principala in valoare de (...) RON.

Pentru drepturile vamale stabilite prin actul de control mai sus mentionat , societatea datoreaza penalitati de intirziere la TVA in suma de (...) lei RON.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea

contestatiei retine ca DRV- Serv.de Supraveghere Vamala a intocmit Procesul verbal de control nr.21087/12.09.2005 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale la TVA in suma de (...) RON stabilita prin Procesul verbal de control nr.7258/28.03.2003.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza ca :

- penalitatile de intirziere in suma de 1.387 lei RON sint aferente TVA in suma de 15.417 lei RON si s-au calculat in conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001 , conform caruia: „*Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor*”

- calculul penalitatilor de intirziere s-a facut incepind cu data de 01.10.2001 si pina la data intocmirii Procesului verbal de control nr.7258/28.03.2003 , aplicindu-se procentul legal de 0,5% asupra unei baze corect stabilite.

- art.89 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , prevede : „*dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani , ...*”

Avind in vedere continutul articolului mai sus mentionat se pot face urmatoarele precizari :

- in cazul supus analizei perioada de 5 ani este cuprinsa in intervalul 1.10.2001 (data la care a intrat in vigoare OG nr.26/2001) pina la data de 1.10.2006.

- procesul verbal de control nr.21087 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de (...) RON reprezentind penalitati de intirziere s-a intocmit in data 12.09.2005 , deci in interiorul perioadei de prescriptie mai sus definita.

In baza celor precizate organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca organul vamal a calculat corect si legal penalitatile de intirziere drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.52.392/26.10.2005, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC, (...) "SA pentru capatul de cerere referitor la penalitatile de intirziere in suma de (...) RON , stabilite de catre DRV - Serv. de Supraveghere Vamala.