

DECIZIA nr. 67

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Serviciul Colectare Venituri Persoane Juridice Executare Silita, asupra contestatiei depuse de societatea X, prin care se contesta Deciziile de impunere, prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii, aferente TVA si impozit pe profit.

Neplata TVA si a impozitului pe profit, individualizate prin avizele de urmarire, a determinat stabilirea unor dobanzi si a unor penalitati de intarziere, calculate in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

In contestatia formulata, petenta contesta deciziile prin care s-a stabilit plata sumei reprezentand dobanzi si penalitati aferente TVA si impozit pe profit . Societatea sustine ca nu datoreaza aceste dobanzi si penalitati deoarece nu mai are activitate din 1999 si in acelasi timp sustine ca e dizolvata conform Hotararii Judecatoresti nr. ...la Cererea Camerei de Comert si Industrie.

Prin adresa nr...., Serviciul contestatii a solicitat Biroului Juridic din cadrul DGFP punctul de vedere cu privire la aceasta speta si anume, daca petenta in conditiile in care are emisa o Hotarare Judecatoreasca de dizolvare datoreaza obligatiile de plata accesorii la bugetul de stat stabilite de catre AFP, prin deciziile emise mai sus, in baza actelor de verificare din anii 2000-2003.

Prin adresa de raspuns , Biroul Juridic din cadrul DGFP comunica urmatoarele: ,, Din evidentele pe care le detinem rezulta ca societatea in cauza a fost intr-adevar dizolvata in baza Legii 314/2001 prin incheierea Judecatorului delegat de Tribunalul Galati la Oficiul Registrului Comertului.

Dizolvarea societatii nu a fost urmata de radierea acesteia din Registrul Comertului , avand in vedere *incidenta Legii nr. 482/2002 conform careia radierea este nula in drept in cazul societatilor cu datorii fata de bugetul de stat*, sens in care s-au si facut de catre institutia noastra demersurile ce se impuneau pe langa Oficiul Registrului Comertului.

Ca atare, persoana juridica in cauza, nefiind radiata , are deplina raspundere pentru obligatiile bugetare legal stabilite in sarcina sa [...]"

Cauza supusa solutionarii a fost daca petenta este datoare la bugetul general consolidat in conditiile in care a fost data in dizolvare la cererea Camerei de Comert si Industrie Galati, deoarece aceasta nu a majorat capitalul social conform Legii 314/2001.

In drept,

Se aplica prevederile Legii 428 /2002 , care la articolul unic, alin. 4 stipuleaza urmatoarele: “ *Radierea este nula de drept in toate cazurile privitoare la societatile comerciale cu datorii fata de bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat, la datoria publica interna, precum si fata de alti creditorii cu care au litigii, aflate pe rolul instantelor judecatoresti.*”

Din cele retinute rezulta ca accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt legal calculate , contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

