

DECIZIA NR. 321

Directia generala a finantelor publice , Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice, prin adresa, inregistrata la D.G.F.P.,cu privire la contestatia formulata de catre d-l X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-au stabilit de plata accesorii aferente contributiei la asigurari sociale de sanatate.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in raport de comunicarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii conform confirmarii de primire existenta in copie la dosar si de data depunerii contestatiei la A.F.P , conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 207 si 209 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor este investita cu solutionarea contestatiei formulata de catre d-l X .

I.D-l X formuleaza contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care organele fiscale din cadrul A.F.P. au stabilit de plata, pe perioada 31.05.2012-31.12.2012, accesorii aferente debitului reprezentand contributiei la asigurari sociale de sanatate, stabilit de plata prin Decizia de impunere emisa de Casa de Asigurari de Sanatatea.

In contestatia formulata, d-l X invoca prevederile art.208 din Legea nr.95/2006 si sustine ca potrivit acestor prevederi legale avea posibilitatea sa-si aleaga casa de asigurari de sanatate; sustine ca nu a dorit sa aiba un raport contractual cu Casa de Asigurari de Sanatate si nu poate fi obligat sa plateasca vreo suma acestei case.

Contestatorul sustine ca sumele stabilite prin decizia de impunere sunt gresit calculate deoarece din aceasta decizie nu rezulta daca contributia de sanatate a fost calculata la veniturile nete sau veniturile brute; asupra bazei impozabile s-a aplicat cota de 6,5% in loc de cota de 5,5%, invoca in sustine prevederile art.257 din Legea nr.95/2006 si art.1.1 din OUG nr.226/2008.

Astfel, contestatorul sustine ca accesoriile au fost calculate asupra unui debit principal nedatorat/gresit calculat.

D-l X sustine ca accesoriile se pot calcula din momentul in care se comunica o decizie administrativa; astfel CAS si A.F.P. invoca propria culpa in perceperea lor.

Conform prevederilor art.222 si art.291 din Legea nr.95/2006,CAS si A.F.P. trebuia sa informeze anual contribuabilul cu privire la contributia de sanatate datorata; in lipsa informarii ca ar fi debitor cu o suma, nu poate fi obligat la plata penalitatilor si a dobanzilor. In temeiul prevederilor Ordinului 617/2007 si Protocoalelor incheiate in anul 2007 si 2009 cu ANAF-D.G.F.P., Casa de Asigurari de Sanatate avea obligatia sa emita anual decizii de impunere privind contributiile de asigurari sociale de sanatate datorate de contribuabili pentru veniturile realizate.

Sustine ca, in mod intentionat Casa de Asigurari de Sanatate a emis deciziile de impunere in anul 2010, la limita termenului de prescriptie , aceste decizii incluzand si majorari de intarziere.

In contestatia formulata, d-l X sustine ca Decizia de impunere emisa de Casa de Asigurari de Sanatate a fost contestata in instanta, aceasta facand obiectul dosarului aflat in curs de solutionare pe rolul Tribunalului.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina d-lui X, dobanzi aferente contributiei la asigurari sociale de sanatate in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din O.G. Nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

Din anexa la decizie rezulta ca accesoriile au fost calculate pe perioada 31.05.2012-31.12.2012 asupra debitului individualizat de plata prin Decizia de impunere.

III. Luand in considerare constatările organelor fiscale, sustinerile contestatorului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

In ceea ce priveste Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii , contestata de catre d-l X, **cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei referitoare la accesoriile stabilite de plata prin aceasta decizie, in conditiile in care d-l X, a contestat in instanta Decizia de impunere emisa de Casa de Asigurari de Sanatate, prin care s-a individualizat debitul de plata asupra caruia au fost calculate accesoriile contestate.**

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice au stabilit de plata, in sarcina d-l X, dobanzi aferente debitului reprezentand contributie la asigurari sociale de sanatate, neachitata.

Din anexa la decizie rezulta ca accesoriile au fost calculate pe perioada 31.05.2012-31.12.2012 asupra debitului individualizat de plata prin Decizia de impunere.

Dobanzile au fost calculate in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care prevad:

-art.119

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.[...]

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).”

-art.120

“(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(7) Nivelul dobânzii este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Analizand documentele existente la dosarul contestatiei se retin urmatoarele:

Dobanzile, contestate de catre d-IX sunt aferente debitului reprezentand contributie la asigurari sociale de sanatate, stabilita de plata prin Decizia de impunere emisa de Casa de de Asigurari de Sanatate.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul fiscal din cadrul A.F.P. precizeaza ca, in conformitate cu prevederile art.V alin.(4) din OUG nr.125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal , Casa de Asigurari de Sanatate a transmis dosarul pe numele X, din care rezulta ca persoana fizica in cauza figureaza in evidentele casei de sanatate cu obligatii fiscale, care se compun din:

-contributii la asigurari sociale de sanatate

-dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate de plata, calculate pana la data de 31.05.2012

-penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate de plata, calculate pana la data de 31.05.2012

Accesorile stabilite de plata prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii sunt aferente perioadei 31.05.2012-31.12.2012.

In contestatia formulata, D-I X sustine ca impotriva Deciziei de impunere a formulat actiune in instanta, pe rolul Tribunalului se afla in curs de solutionare dosarul, care are ca obiect cercetarea Deciziei de impunere emisa de Casa de Asigurari de Sanatate.

Din documentele existente la dosarul contestatiei rezulta ca pe rolul Tribunalului se afla in curs de solutionare dosarul inregistrat in data de 01.02.2013, avand ca obiect contestatie act administrativ fiscal iar partile sunt: X in calitate de reclamant si Casa de Asigurari de Sanatate in calitate de parate.

In cauza in speta, dobanzile contestate de catre d-l X, sunt aferente debitului reprezentand contributie la asigurari sociale de sanatate, stabilita prin Decizia de impunere emisa de Casa de Asigurari de Sanatate.

In conditiile in care Decizia de impunere prin care s-a stabilit debitul de plata asupra caruia au fost calculate dobanzile contestate de catre d-l X, face obiectul altei judecati, in speta se vor aplica prevederile art.214 din Codul de procedura fiscala, potrivit caruia:

“(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Potrivit acestor prevederi legale, organul de solutionare a contestatiei poate suspenda prin decizie motivata solutionarea contestatiei atunci cand aceasta depinde in tot sau in parte de existenta sau inexistenta unui drept ce face obiectul unei alte judecati.

In conditiile in care dobanzile reprezinta masura accesorie in raport de debitul stabilit suplimentar de plata prin Decizia de impunere si care face obiectul altei judecati, D.G.F.P. - Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei cu privire la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au stabilit dobanzile in valoare de ... lei.

Prin urmare, se va suspenda solutionarea contestatiei formulata de catre d-IX, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au stabilit dobanzi asupra debitului supus unei alte judecati.

Procedura administrativa va fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, respectiv la momentul solutionarii de catre instanta de judecata a dosarului.

Pentru cauza in speta sunt aplicabile si prevederile art.216 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care dispune:

"(4) Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 214."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.119, 120, art. 214 si 216 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se,

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la dobanzile, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, pana la pronuntarea unei solutii irevocabile cu privire la Decizia de impunere prin care s-a stabilit suplimentar de plata contributie la asigurari sociale de sanatate, asupra caruia au fost calculate dobanzile in speta;procedura administrativa va fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor mentionate in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la comunicare, conform Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.