

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI P R A H O V A
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA Nr. 74 din 26 august 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
DI ...
din municipiul ..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Administratia Finantelor Publice a Municipiului ...**, prin adresa **nr. ... din ... august 2008** – înregistrata la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... august 2008**, în legatura cu contestatia **Domnului ... din municipiul ...**, **judetul Prahova**, formulata împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008**, **act administrativ fiscal** emis de **A.F.P.M. ...**, **comunicat contribuabilului** la data de **... iulie 2008**.

În conformitate cu prevederile **art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata în 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prin adresa sus-mentionata, **A.F.P.M. ...** a transmis **Dosarul contestatiei** catre D.G.F.P. Prahova - **Serviciul solutionare contestatii**.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art. 207 si ale art. 209 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicata** (republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 513/31 iulie 2007), cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv **depunerea contestatiei în termen de 30 zile de la comunicarea actului atacat**, înregistrata la A.F.P.M. ... sub **nr. .../... august 2008**, precum si **încadrarea în cuantumul de pâna la 1.000.000 lei a sumei totale ce formeaza obiectul cauzei**, procedeaza în continuare la **analiza pe fond a contestatiei**.

Domnul ... are **domiciliul fiscal** în **municipiul ...**, **Str. ..., Nr. ...**, **judetul Prahova** si are CNP **...**

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **... lei** reprezentând **taxa pe poluare pentru autovehicule**.

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezulta:

I. – Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele (citata):

"[...] Subsemnatul ... [...], posesor al unui ... EURO 3 cu prima înmatriculare în anul 2004, adus în România din Germania la ... MARTIE 2008 posesor al Deciziei de

calcul al taxei de poluare pentru autovehicule NR. ... din ... IULIE 2008 - evaluata la suma de ... lei vin si fac urmatoarea contestatie în termen legal;

1) valoarea combinata a emisiilor CO₂ exprim. în gr/km în cartea tehnica a autovehic. ... gr/km. estimare R.A.R. ... gr/km.

Autovehiculul prezinta urmatoarele defectiuni pentru care solicit diminuarea acestei taxe:

a) urma lovitura la ambele usii pe partea stînga

b) bara fata si spate fisurate prin lovire

c) oglinda cu suport fata - spate lovite, fisurate-

d) capota fata lovita

e) aparatoare (dreapta) roata spate înfundata prin lovire.

f) vopseaua prezinta zgîrieturi -

Fata de cele aratate mai sus respectuos va rog dispune-ti recalcularea taxei cu sumele cuvenite pentru remedierea acestor defectiuni conform prevederilor legale. [...].”

II. – Din Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008 - emisa de A.F.P.M. ..., rezultă următoarele:

* – **Prin cererea depusa de Dl ... - înregistrata la A.F.P.M. ... sub nr. .../... iulie 2008**, s-a solicitat **calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule** în vederea **primei înmatriculari în România** a autovehiculului marca ... tip ..., Categoria auto ..., Norma de poluare **E3**, Cilindree ... **cm³**, Nr.identificare ..., Serie carte de identitate ..., an fabricatie 2003, data primei înmatriculari ... 2004.

În urma acestei cereri, A.F.P.M. ... a emis **Decizia de calcul nr. .../... iulie 2008** prin **aplicarea elementelor de calcul** prevazute la **art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1** din **Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/21 aprilie 2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule (publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 327/25 aprilie 2008), rezultând o **taxa datorata** în suma de **... lei**.

III. – Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare, organul de solutionare a cauzei constată:

* - În conformitate cu prevederile **art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1** din **O.U.G. nr. 50/2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, **la stabilirea taxei** în suma de **... lei** s-a avut în vedere **formula de calcul:**

$$\text{Suma de plata} = \left[\frac{A \times B \times 30}{100} + \frac{C \times D \times 70}{100} \right] \times (100 - E)$$

unde:

A = valoarea combinata a emisiilor de CO₂, exprimata în grame/km;

B = taxa specifica, exprimata în euro/1 gram CO₂, prevazuta în ***coloana 3*** din ***Anexa nr. 1*** la ***O.U.G. nr. 50/2008***;

C = cilindree (capacitatea cilindrica);

D = taxa specifica pe cilindree, prevazuta în ***coloana 3*** din ***Anexa nr. 2*** la ***O.U.G. nr. 50/2008***;

E = cota de reducere a taxei, prevazuta în ***coloana 2*** din ***Anexa nr. 4*** la ***O.U.G. nr. 50/2008***.

Pe baza documentelor prezentate de Dl ... pentru autovehiculul marca ... tip ..., Categoria auto ..., Norma de poluare ..., Cilindree ... **cm³**, Nr.identificare ..., Serie carte de identitate .. 2003, data primei înmatriculari ... 2004, organul fiscal teritorial a aplicat formula de calcul mai sus prezentata, rezultând:

$$[(... \times ... \times ...) + (... \times ... \times ...)] \times (... - ...) / 100 = (... + ...) \times ... = ...$$

Valoarea în lei a taxei = ... x **3,3565 lei** (cursul de schimb valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie 2007 - publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene) = ... lei.

Prin rotunjire, rezulta ca **valoarea corecta a taxei** este de ... lei.

* - **Prin contestatia formulata**, Dl ... sustine ca valoarea combinata a emisiilor de CO₂, conform cartii tehnice a autovehiculului, este de ... grame/km, precum si faptul ca acest autovehicul prezinta mai multe defectiuni, drept pentru care solicita recalcularea taxei pe poluare.

* - **Legislatia în vigoare din perioada analizata, precizeaza urmatoarele:**

- **Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/21 aprilie 2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“[...] Art. 5. - (1) **Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.**

(2) **Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite în continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.**

(3) **Valoarea în lei a taxei se determina pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent si publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. [...].”**

- **Normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 50/2008** (publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 480/30 iunie 2008):

“[...] **Capitolul V - Determinarea deprecierei reale a unui autovehicul rulat**

Art. 5. - (1) [...].

[...] (6) **Suma reprezentând taxa ce urmeaza a fi platita, calculata potrivit prevederilor art. 6 din ordonanta, poate fi ajustata si atunci când persoana care solicita înmatricularea unui autovehicul rulat face dovada, pe baza expertizei tehnice efectuate de Regia Autonoma “Registrul Auto Român”, ca deprecierea autovehiculului rulat este mai mare decât cea indicata de grila fixa prevazuta în anexa nr. 4 la ordonanta.**

[...] (8) **Contribuabilul poate solicita ajustarea taxei pe baza oricarui element dintre cele 3 elemente prevazute la alin. (7), dupa caz. În aceasta situatie, valoarea deprecierei neajustate (d1, d2 sau d3) este egala cu 1.**

[...] (20) **În situatia în care contribuabilul considera ca deprecierea autovehiculului sau este mai mare decât deprecierea rezultata pe baza cotei initiale de reducere si/sau a cotei suplimentare de reducere a taxei, acesta poate contesta taxa în baza rezultatului unei expertize privind evaluarea individuala a autovehiculului în cauza. În acest sens, contribuabilul va solicita efectuarea expertizei de catre un expert al Corpului Expertilor Tehnici, care în raportul de expertiza privind evaluarea individuala**

a autovehiculului va înscrie și cota reală de reducere a taxei corespunzătoare aceluși autovehicul.

(21) Pe baza cotei reale de reducere, stabilită potrivit alin. (20), autoritatea fiscală competentă va proceda la calcularea taxei. [...].”

* - Fata de cele prezentate mai sus, rezulta următoarele:

Referitor la susținerea din contestație privind valoarea combinată a emisiilor de CO₂ de ... grame/km - înscrisă în Cartea tehnică a autoturismului, aceasta nu a fost confirmată de Regia Autonomă “Registrul Auto Român”.

Având în vedere mențiunea făcută de R.A.R., sub nr.04.2008, pe Cartea de identitate seria ... a autoturismul ..., respectiv ... grame/km, această valoare combinată a emisiilor de CO₂ a fost înscrisă de organul fiscal competent în Decizia de calcul nr. .../....07.2008.

În ceea ce privește susținerea ca autoturismul pentru care s-a solicitat calculul taxei pe poluare prezintă defectiuni, aceasta nu poate fi luată în considerare pentru soluționarea favorabilă a contestației, întrucât:

* - La depunerea cererii nr. .../....07.2008, contribuabilul nu a solicitat ajustarea taxei - conform prevederilor art. 5 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a O.U.G. nr. 50/2008 (mai sus citate) și nici nu a făcut dovada, pe baza expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă “Registrul Auto Român” - conform prevederilor art. 5 alin. (6) din Norme (mai sus citate), ca deprecierea autovehiculului rulat este mai mare decât cea indicată de grila fixă prevăzută în Anexa nr. 4 la O.U.G. nr. 50/2008.

Taxa pe poluare a fost calculată pe baza documentelor, în copie și în original, prezentate organului fiscal competent de către contribuabil odată cu depunerea cererii nr. .../... iulie 2008.

Conform datelor înscrise în aceste documente, taxa pe poluare a fost corect calculată, organul fiscal utilizând mijloace informatice de calcul.

* - Nici la depunerea contestației, Dl ... nu a făcut dovada, pe baza unei expertize privind evaluarea individuală a autovehiculului în cauză, efectuată de un expert al Corpului Expertilor Tehnici - conform art. 5 alin (20) din Norme (mai sus citate), ca deprecierea autovehiculului rulat este mai mare decât cea indicată de grila fixă prevăzută în Anexa nr. 4 la O.U.G. nr. 50/2008, respectiv nu a prezentat un Raport de expertiză în care să fie înscrisă cota reală de reducere a taxei.

Fata de cele prezentate mai sus, contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma de ... lei.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de Domnul ... cu domiciliul în municipiul ..., județul Prahova, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. ..., în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 216 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

1. - Respingerea contestatiei ca neîntemeiata pentru suma de ... lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. - În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată - în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competența din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,

CT/4ex./26.08.2008