

	4	4	2	0	5	S	M
--	---	---	---	---	---	---	---

LG571/03A143;

TVA- verificarea documentelor justificative in vederea rambursarii taxei pe valoarea adaugata

**I.** Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr 442/10.01.2005 formulata de Biserica .....X..... cu sediul in loc..... str..... , nr. 19/A jud. Satu Mare , CF .....

Biserica .....X....., formuleaza contestatie impotriva Raportului de Inspecție Fiscală nr...../2004 intocmit de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, Serviciul Control Fiscal .....

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatând in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 170 alin 1 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de .....X.....

Petenta contesta suma de .....lei reprezentând T.V.A. respins la rambursare.

In motivarea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

Suma de .....lei reprezinta TVA aferent aprovizionarii materiale de constructii, utilizate la constructia unei biserici.

**Din analiza Raportului Fiscal se retin urmatoarele:**

Prin cererea de rambursare a T.V.A. nr. ....../27.09.2004 , se solicita restituirea TVA aferenta lucrarilor de constructie "casa parohiala" derulate in trim III 2004

.....X..... detine autorizatia de construire nr. ....../10.10.2003 având termenul de valabilitate: 36 luni de la data emiterii.

Organul de control constata ca sânt indeplinite prevederile alin (1) din O.M.F.P. 230/02.02.2004 dar nu sânt indeplinite prevederile art.2, lit a) si b) din OMFP 230/2004 in sensul ca termenul de " casa parohiala" nu se regaseste in nici una din literele a) si b) ale art. 2 mai sus mentionat.

In consecinta organul de control constata ca suma solicitata la restituire aferenta trim. III 2004 in valoare de ..... lei, nu este justificata, pe motivul ca constructia in cauza nu se incadreaza in prevederile art. 2, lit a) si b) din OMFP 230/2004 , iar solicitantul nu este indreptatit la restituirea ei.

**II.** Luând in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuării verificării se retin urmatoarele:

Comunitatea Cultului .....X..... din ..... functioneaza in baza autorizatiei nr ...../02.08.1969( anexata la dosarul cauzei).

Comunitatea Cultului Penticostal din ..... procedeaza la construirea unei case de rugaciuni pentru care obtine autorizatia de construire nr. ....../10.10.2003 eliberata de Primaria comunei ....., anexata in copie la dosarul cauzei cu mentiunea "pentru conformitate cu originalul".

In drept la art.1 din O.M.F.P. 230/02.02.2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru construirea, consolidarea, extinderea, restaurarea si reabilitarea lacasurilor de cult religios sau a altor cladiri utilizate in acest scop, prevazute la art. 143 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal se prevede ca:

"(1) Potrivit art. 143 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata constructia, consolidarea, extinderea, restaurarea si reabilitarea lacasurilor de cult religios sau a altor cladiri utilizate in acest scop.

(2) Regimul de scutire privind taxa pe valoarea adaugata se realizeaza prin restituirea catre beneficiar a taxei facturate de catre furnizori/prestatori."

iar la art. 2 din acelasi ordin se precizeaza: In aplicarea prezentelor norme, prin termenii de mai jos se intelege:

lacasuri de cult religios - bisericile, **casele de rugaciune**, templele, moscheile, sinagogile, casele de adunare sau alte constructii asimilate acestora, care deservesc cultele, asociatiile ori fundatiile religioase pentru desfasurarea serviciilor religioase specifice; alte cladiri utilizate in scop religios - manastirile, schiturile si complexurile monahale;

Având in vedere faptul ca casa de rugaciune se incadreaza in prevederile art. 1 coroborat cu art.2 din O.M.F.P. 230/2004 , consideram ca sânt îndeplinite conditiile prevazut la art. 3 din acelasi ordin prevazute **pentru scutirea de taxa pe valoarea adaugata pentru constructia**, consolidarea, extinderea, restaurarea si reabilitarea lacasurilor de cult religios sau a altor cladiri utilizate in acest scop si anume:

"a) lucrarile sunt avizate de Comisia de Avizare a Lacasurilor de Cult, aflata in subordinea Ministerului Culturii si Cultelor, cu exceptia lucrarilor pentru care nu este necesar avizul, conform regulamentului de organizare si functionare a comisiei, aprobat prin ordin al ministrului culturii si cultelor;(nu e cazul).

b) lucrarile sunt prevazute in autorizatii eliberate in conditiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu exceptia celor pentru care nu este obligatorie autorizarea."

Având in vedere cele aratate mai sus propunem admiterea contestatiei.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 180 din OUG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

### **DECIDE**

Admiterea contestatiei pentru suma de ..... lei reprezentând T.V.A. solicitat la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta potrivit legii.