

005206 GJ

ROM
TRIE
JUDI
Cus
Jude
Dosi

TRIBUNALUL GORJ
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOSARUL NR. _____ ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 9 octombrie 2006

PREȘEDINTE : _____

GREFIER : _____

fiul/
don
jud
infr
de z
ase
ace
sui

Pe rol fiind judecarea contestației formulată de petiționara SC _____ SRL Tg Jiu împotriva deciziei nr . 52 din 30 iunie 2006 emisă de intimata DGFP Gorj –Biroul de soluționarea contestațiilor.

La apelul nominal făcut în ședință publică s-a prezentat pentru petiționară avocat _____ lipsă intimata.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Avocat _____ solicită să se dispună anularea deciziei contestate în sensul obligării intimatei de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

TRIBUNALUL

Prin contestația formulată la 25 septembrie 2006 petiționara SC _____ SRL Tg Jiu a solicitat ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. 52 din 30 iunie 2006 emisă de intimata DGFP Gorj –Biroul de soluționarea contestațiilor , pentru netemeinicie și nelegalitate.

Solicită ca intimata să fie obligată să procedeze la soluționarea pe fond a contestației ce a fost formulată împotriva raportului de inspecție fiscală nr. _____ din 8 iunie 2006 și a deciziei de impunere nr _____ din 8 iunie 2006 .

Cu privire la suspendarea executării actului administrativ fiscal contestat solicită să se dispună suspendarea executării deciziei de impunere.

În motivarea contestației arată că împotriva raportului de inspecție fiscală nr _____ din 8 iunie 2006 a formulat contestație solicitând anularea deciziei de impunere pentru netemeinicie și nelegalitate și în același timp suspendarea executării silite până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei cu precizarea că obligațiile fiscale au fost calculate pe baza unor înscrisuri din caietele personale ale angajaților societății care au fost asimilate ca vânzării necontabilizate în societate.

Arată că în mod greșit prin decizia contestată a fost suspend fată soluționarea cauzei referitoare la obligațiile fiscale suplimentare urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

De asemenea arată că în mod greșit a fost respinsă contestația cu privire la suspendarea executării actului administrativ fiscal.

În ședința publică din 9 octombrie 2006 reprezentantul petiționarei a solicitat soluționarea primului capăt de cerere invocând urgența în clarificarea obligațiilor fiscale pe care le datorează statului.

Tribunalul analizând capătul de cerere referitor la decizia contestată respectiv suspendarea soluționării cauzei până la încetarea motivului care a determinat suspendarea constată că cererea este întemeiată urmând a fi admisă și intimata obligată să procedeze la soluționarea pe fond a cauzei cu următoarea motivare .

În decizia contestată se face vorbire despre faptul că la 29 iunie 2006 cu adresa nr. a fost înaintat Parchetului de pe Lângă Judecătoria Tg Jiu raportul de inspecție fiscală pentru a se verifica săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 9 alin. 1 lit.b. din Leg.241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale.

Se motivează că sunt îndeplinite prev. art. 184 alin. 1 lit.a. din OG 92/2003 din Codul de Pr. Fiscală care prevede faptul că organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitate de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie data în procedură administrativă.

La dosarul cauzei intimata nu a depus acte din care să rezulte faptul că organele de cercetare penală au fost investite cu soluționarea cauzei în care să se discute situația financiară a societății petiționare ci din contra petiționara a depus o copie a unei plângerii penale depusă la 4 august 2006 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg Jiu prin care solicită să se verifice săvârșirea unor fapte penale de către numita vânzător la chioșcul alimentar aparținând petentei și care este situat în incinta Scolii Generale nr. Tg Jiu.

Prin contestația adresată tribunalului se solicită a se constata netemeinici și nelegalitate a deciziei de impunere care se referă la sumă reprezentând impozit pe profit, impozit pe venit cu majorări și penalității de întârziere.

În raport de dispoz. codului de procedură civilă coroborate cu dispoz .codului de pr. Fiscală și Legislația Europeană soluționarea contestației trebuie să se facă într-un termen rezonabil scopul fiind acela de așezare în ordine firească a raporturilor juridice și de finalizare a unor stări de lucruri incerte.

Așa cum s-a arătat de la data când s-a întocmit raportul de inspecție fiscală intimata nu a prezentat acte din care să rezulte că s-au declanșat cercetării sau urmăriri penale sau că reprezentantul petentei ar fi fost audiat aceasta fiind prejudiciată prin crearea stării de incertitudine cu privire la eventualele debite pe care le are de achitat către DGFP Gorj fiind afectată și în calitate de comerciant cu privire la relațiile comerciale pe care le poate încheia.

De altfel art.184 cod. pr. fiscală nu conține o normă imperativă oferind posibilitatea organelor de soluționare competente să poată suspenda prin decizie motivată soluționarea cauzei când organul a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unor infracțiuni ori în speță nu există nici o dovadă că au fost efectuate cercetării penale.

Astfel petiționara invocă un interes legitim în realizarea unui drept prevăzut de lege respectiv acela de a fi soluționată contestația și a fi clarificată situația financiară fiscală esențial pentru statutul său de comerciant , de esența activității de comerciant fiind celeritatea actelor și faptelor de comerț.

Pentru considerentele expuse tribunalul va dispune ca intimata să procedeze la soluționarea de fond a contestației.

Cu privire la suspendarea executării silite se va acorda termen la 23 octombrie 2006.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Admite capătul de cerere formulat de SC SRL Tg Jiu cu sediul în str. bl. sc. ap. jud Gorj înmatriculată la ORC Gorj sub nr. reprezentată de administrator, privind anularea deciziei nr. 52 din 30,06,2006 emisă de DGFP Gorj, referitoare la suspendarea soluționării contestației formulată de petiționară împotriva procesului verbal de inspecție fiscală nr 5146 din 8 iunie 2006 și a deciziei de impunere nr. 289 din 8 iunie 2006.

Obligă intimata DGFP Gorj să soluționeze pe fond contestația formulată de petiționară împotriva procesului verbal de inspecție fiscală nr. din și a deciziei de impunere nr. din iunie.

Acordă termen la data de 23 octombrie 2006 pentru soluționarea capătului de cerere privind suspendarea executării actului administrativ fiscal contestat.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din 9 octombrie 2006 la sediul Tribunalului Gorj.

Popescu Elena



Ex.4

Red. NL/EP

Pr.com . red.18,10,2006