

D E C I Z I A NR. 52 / _____ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate
de SC N SRL Tg Jiu, inregistrata la
DGFP Gorj sub nr..../16.06.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de SAF - Activitatea de Control Fiscal Gorj , prin adresa nr..../26.06.2006, asupra contestatiei formulate de SC N SRL, cu sediul in Tg Jiu .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF- ACF Gorj prin Decizia de impunere nr..../08.06.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr..../08.06.2006.

Suma totala contestata este de ... RON si reprezinta :

- | | |
|-----------|---|
| - ... RON | - impozit pe profit |
| - ... RON | - majoraride intarziere aferente imp.profit |
| - ... RON | - penalitati de intarziere aferente imp. profit |
| - ... RON | - impozit pe venit microintreprinderi |
| - ... RON | - majorari de intarz. aferente imp. venit micro. |
| - ... RON | - penalitati de intaz. aferente imp. venit micro. |

Totodata, SC N SRL solicita suspendarea executarii actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei.

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr..../08.06.2006, respectiv data de 13.06.2006, conform adresei nr..../13.06.2006 semnata de administratorul societatii anexata la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../16.06.2006, asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul registratura pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata, DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC N SRL Tg Jiu .

I.Prin contestatia formulata, SC N SRL solicita desfiintarea Deciziei de impunere nr.../08.06.2006 si suspendarea executarii silite pana la solutionarea cauzei, invocand in sustinere urmatoarele :

„Obligatiile fiscale au fost calculate pe baza unor inregistrari din caietele personale ale angajatilor societatii care au fost asimilate de catre organele de control ca vanzari necontabilizate de firma .

(...)

Obligatiile fiscale constand in impozite suplimentare pe veniturile microintreprinderilor si pe profit, aferente perioadei anilor 2004- 2005 si trim.I 2006, precum si majorarile de intarziere si penalitatile s-au determinat in mod eronat de catre organele de control, pe baza unor persoane fizice care au efectuat acte de comert ilegale in numele firmei SC N SRL .

(...)

De drept, sustinem contestatia pe prevederile Legii nr.571/2003, HG nr. 831/1997, republicata si Legea evaziunii fiscale."

II.Prin Raportul de inspectie fiscala nr.../08.06.2006 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../08.06.2006 , organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit in sarcina SC N SRL Tg Jiu, obligatii fiscale suplimentare la bugetul de stat in suma totala de ... RON , pe baza procesului verbal de constatare nr.../29.03.2006 incheiat de catre comisarii din cadrul Garzii Financiare -Sectia Gorj .

Constatarile organelor de inspectie fiscala din cadrul SAF- ACF Gorj au fost inaintate cu adresa nr.../13.06.2006 biroului juridic din cadrul DGFP Gorj in vederea transmiterii acestora organelor de cercetare penala .

Prin adresa nr.../29.06.2006, Biroul juridic din cadrul DGFP Gorj transmite Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu, constatarile organelor de inspectie fiscala din actul de control in speta , in vederea cercetarii infractiunii de evaziune fiscala .

III.Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare , se retin urmatoarele :

1)Referitor la capatul de cerere privind obligatiile fiscale suplimentare in suma totala de ... RON.

DGFP Gorj , prin biroul solutionare contestatii, este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia formulata de SC N SRL Tg Jiu, in conditiile in care constatarile organelor de inspectie fiscala la aceasta

societate , au fost transmise Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu cu adresa nr.../29.06.2006 .

In fapt, in urma verificarilor efectuate la SC N SRL Tg Jiu, organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj au stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma totala de ... RON , reprezentand :

- ... RON - imp. pe profit
- ... RON - maj. intarz. af. imp. profit
- ... RON - penalit. intarz. af. imp. profit
- ... RON - imp. venit micro.
- ... RON - maj. intarz. af. imp. venit micro.
- ... RON - penalit.intarz. af. imp. venit micro.

Impozitele si taxele au fost stabilite pe baza constatarilor facute de organele de control din cadrul Garzii Financiare Gorj prin procesul verbal de constatare (si anexele aferente) nr.... / 29.03.2006, ca urmare a neinregistrarii in evidenta contabila a societatii a veniturilor in suma totala de ... RON pe perioada 01.01.2005 - 31.03.2006, astfel :

La impozitul pe profit

Din evidenta contabila , respectiv balante, bilanturi, declaratii, rezulta ca in perioada 01.01.2005-31.12.2005 agentul economic a inregistrat si declarat un profit impozabil in suma de ... RON , caruia ii corespunde un impozit pe profit in suma de ... RON.

In perioada 01.01.2006-31.03.2006 , agentul economic a declarat o pierdere fiscala si contabila in suma de ... RON.

Din procesul verbal de constatare nr.../29.03.2006 intocmit de comisarii Garzii Financiare Gorj rezulta ca in perioada 01.01.2005-31.03.2006 nu au fost inregistrate in evidenta contabila a SC N SRL Tg Jiu venituri in suma totala de ... RON .

Aceste diferente au rezultat din compararea sumelor ce reprezinta vanzari cu rapoartele fiscale zilnice emise de aparatul electronic de marcat fiscal, rapoartele fiscale zilnice ce au stat la baza inregistrarii in contabilitate a veniturilor fiind cu mult mai mici decat sumele ce reprezinta valoarea vanzarilor prin punctul de lucru inscrise in caietele de evidenta a gestiunii puse la dispozitia comisarilor Garzii Financiare sectia Gorj.

Echipa de inspectie fiscala a stabilit, in conformitate cu prevederile art.19 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal:- pentru anul 2005 un profit impozabil in suma de ... RON caruia ii corespunde un impozit pe profit in suma de ... RON si pentru anul 2006 un profit impozabil in suma de ... RON caruia ii

corespunde un impozit pe profit in suma de ... RON, asa cum rezulta din anexa nr.3 la raportul de inspectie fiscala contestat.

Pentru obligatiile fiscale stabilite suplimentar au fost calculate dobanzi de intarziere in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON

La impozitul pe veniturile microintreprinderilor

Din evidenta contabila si primara a agentului economic a rezultat ca, SC N SRL a inregistrat in anul 2004 venituri impozabile in suma de ... RON , iar la control s-a stabilit un nivel al veniturilor impozabile in suma de ... RON , rezultand o baza impozabila suplimentara in suma de ... RON , pentru care organele de control au calculat un impozit pe veniturile microintreprinderilor suplimentar in suma de ... RON , in conformitate cu prevederile art.105 din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru obligatiile fiscale stabilit suplimentar au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON.

Cu adresa nr.../29.06.2006, deficientele pe linie financiar - fiscala consemnate in raportul de inspectie fiscala au fost facute cunoscute Parchetului de pe langa Judecatoria Tg Jiu, institutie indrituita sa aprecieze daca in cauza, pentru fapta incriminata sunt incidente prevederile art.9 alin.(1) lit.b) din Legea nr.241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale, potrivit caruia:

„Constituie infractiuni de evaziune fiscala (...) :

(...) b) omisiunea , in tot sau in parte , a evidentierii, in actele contabile ori in alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate;”

In drept, cauzei ii sunt incidente prevederile art.184 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , potrivit caruia :

„(1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand :

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa .”

Asfel, intre stabilirea obligatiilor fiscale constatate de organele de inspectie fiscala ale ACF Gorj prin Raportul de inspectie fiscala nr.../08.06.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../08.06.2006 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite, exista o stransa interdependentă de care depinde solutionarea cauzei.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale .

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, DGFP Gorj nu se poate investi cu soluționarea cauzei, motiv pentru care va suspenda soluționarea pe cale administrativă a cauzei pentru suma totală contestată, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art.184 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează :

„Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

2)Referitor la cererea societății contestatoare privind suspendarea executării Deciziei de impunere nr.../08.06.2006, se reține că în conformitate cu prevederile art.185 alin.(1) și (2) din OG nr.92/2003, republicată :

„(1)Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2)Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației , la cererea temeinic justificată a contestatorului ”, astfel încât, prin excepție , organul de soluționare competent are posibilitatea suspendării actului administrativ fiscal pentru motive temeinice.

În analiza temeiniciei cererii, pentru a se putea dispune suspendarea executării actelor contestate, trebuie să existe o îndoială puternică asupra legalității actelor contestate, de asemenea, se impune ca societatea contestatoare să fie amenințată de o vătămare iremediabilă.

Având în vedere cele menționate , precum și faptul că societatea contestatoare nu prezintă documente și nu aduce argumente din care să rezulte iminenta producerii unei pagube, prin care să se justifice temeinicia cererii de suspendare a executării silite și ținând cont de prevederile legale menționate , nu se poate da curs soluționării contestației, urmând a se respinge, ca neîntemeiată, cererea de suspendare a Deciziei de impunere nr.../08.06.2006.

Pentru considerentele arătate mai sus în temeiul actelor normative citate și a art.186 și 199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , DGFP Gorj prin directorul executiv :

DECIDE:

1)Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la obligatiile fiscale suplimentare in suma totala de ... RON , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2)Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

3)Respingerea contestatiei in ceea ce priveste suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat.

4)Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Gorj- Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .

DIRECTOR EXECUTIV