

**DECIZIA NR. 313**

Directia generala a finantelor publice Brasov, Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre **SC**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov in Procesul verbal de control, intocmit de inspectori de specialitate din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor-Directia Regionala Vamala Brasov-Serviciul de Supraveghere Vamala si Lupta impotriva Fraudelor Vamale privind sumele stabilite suplimentar reprezentand:

- Taxe vamale
- TVA
- Comision vamal
- Dobinzi de intarziere aferente
- Penalitati de intarziere aferente

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.4 din OUG.nr.13/2001 aprobata prin Legea 506/2001.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I. SC.** contesta sumele reprezentand Taxe vamale, TVA, Comision vamal cu dobinzile si penalitatile de intarziere, motivand urmatoarele.

Prin Procesul verbal de control, organele vamale au considerat ca pentru o parte din marfa importata reprezentand " anvelope uzate",nu au fost respectate prevederile articolului 71 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei,coroborat cu art.5 lit h) din Protocolul 4 ratificat prin Legea 20/1993.

Societatea, a fost de buna credinta la momentul importului prezentand toate documentele necesare intocmirii declaratiei vamale de import.

Este eronat arata petentul, ca dupa o perioada de aproximativ 2 ani sa se ajunga la concluzia ca nu sunt respectate prevederile art.5 lit h) din Protocolul 4,act normativ in vigoare la data importului.

Procesul verbal mentionat a fost intocmit in baza adresei emise de Directia Generala a Vamilor prin care a fost transmis raspunsul autoritatii vamale franceze ,urmare a unei solicitari de verificare a legalitatii si autenticitatii certificatului de origine EUR 1 .

Certificatul de origine in cauza este autentic fiind eliberat de catre autoritatea vamala Franceza la data exportului.

Pentru efectuarea importului Biroul Vamal, a solicitat prezentarea avizului Registrului Auto Roman,din care sa rezulte ca anvelopele importate aveau un grad de uzura suficient de mic astfel incat acestea sa poate fi folosite pentru echiparea autovehiculelor.

Prin urmare la data importului, arata petentul , Autoritatea vamala a cunoscut destinatia finala a produselor importate si ca urmare societatea nu datoreaza diferente de taxe vamale,comision vamal si taxa pe valoarea adaugata ,precum si dobinzi si penalitati de intarziere aferente.

**II.** In Procesul verbal de control, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov,au procedat la verificarea societatii, in baza adresei transmisa de Autoritatea Nationala Vamala fosta Directie Generala a Vamilor.

Urmare verificarii operatiunilor de import ,organele vamale au constatat ca in perioada 1999-Noiembrie 2003,societatea a efectuat un singur import de anvelope uzate

Conform fisei de magazie si a facturilor fiscale din cantitatea importata de anvelope au fost comercializate o parte din anvelope uzate.

Prin urmare organele vamale au constatat ca pentru anvelopele comercializate, nu au fost respectate prevederile art.71 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei coroborat cu art.5 lit h) din Protocolul 4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa si ratificat prin Legea nr.20 din 1993 si aprobat prin OUG 1/25.01.1997, beneficiind in mod eronat de un tratament tarifar preferential pentru marfa importata.

In consecinta in conformitate cu art.144 alin 1 lit c) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei a luat nastere o datorie vamala care se stinge conform art.165 lit a) din aceeaasi lege ,organele vamale calculand diferente de drepturi vamale de import,dobinzi si penalitati de intarziere aferente.

**III.** Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

In fapt in cursul anului 2003, a fost inregistrata la Directia Regionala Vamala Brasov, adresa Directiei Generale a Vamilor (Autoritatea Nationala a Vamilor) prin care a fost transmisa copia adresei administratiei vamale franceze, referitoare la controlul a posteriori efectuat pentru certificatul de origine EUR 1 .

Conform adresei mentionate,anvelopele uzate obiect al certificatului de origine EUR 1 verificat a posteriori au fost colectate de la garaje si service-uri din Franta si ca urmare a fost imposibila reconstituirea originii acestora,caz in care bunurile importate nu beneficiaza de regimul tarifar preferential.

In drept sunt aplicabile prevederile punctelor 1 si 2 de la art.14 din Protocolul 4 referitor la definirea notiunii de produse originare si la metodele de cooperare administrativa aprobat prin OUG nr.1/25.01.1997 si modificat prin OUG 192/27.12.2001,prin care se prevede faptul ca certificatul de origine se elibereaza in baza unei cereri a exportatorului.

Pentru eliberarea certificatului de origine era necesar ca exportatorul sa declare destinatia finala a produselor exportate in conformitate cu punctul 1 lit h) din art.5 al Protocolului 4 ,in care se recunoaste ca anvelopele in cauza vor beneficia de origine numai daca vor fi "*destinate resaparii sau folosite ca deseuri*".

Autoritatea vamala romana a acordat regimul tarifar preferential in baza documentelor prezentate la vamuire conform art.50-51 din Legea 141/1997 privind

Codul Vamal al Romaniei, nestiind la data importului care va fi destinatia finala a produselor in cauza.

Intrucat in urma verificarii efectuate,organele vamale au constatat ca societatea a comercializat o parte din anvelopele uzate din cele importate, acesta nu poate beneficia de un tratament tarifar preferential pentru marfa importata intrucat au fost incalcate prevederile art.5 din Decizia nr.1/1997 a Consiliului de asociere din 31.01.1997 privind modificarea Protocolului nr.4 referitor la definirea notiunii de produse originare si la metodele de cooperare administrativa, precum si prevederile art.71 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei care precizeaza;

*“Importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari,in cazul in care ulterior declaratiei vamale,schimba utilizarea marfii sunt obligati sa instiinteze inainte autoritatea vamala ,care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari”*

Totodata in conformitate cu prevederile art.61 alin 1,2 si 3,art.141 alin 1 si 2,art.148 alin 1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele ;

*“art.61 alin. 1)*

*Autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama ,sa efectueze controlul vamal ulterior,al operatiunilor*

*alin. 2)*

*In cadrul controlului vamal ulterior ,autoritatea vamala verifica orice documente ,regoistre si evidente referitoare la marfurile vamuite*

*alin. 3)*

*Cand controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate,datorita unor date cuprinse in declaratia vamala,autoritatea vamala dupa determinarea taxelor vamale cuvenite,ia masuri de incasare,respectiv de restituire a acestora.Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii.*

*Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente...”*

*“art.141, alin.1)*

*In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import ,precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import ,datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale*

*alin.2)*

*Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.”*

*“ art.148, alin.1)*

*Cuquantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale.”*

Ca urmare, avand in vedere prevederile legale mentionate,organele de control au procedat in mod legal la calculul de diferente de import reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal.

In ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere , acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.61 alin.3 din Legea 141/1997 care precizeaza:

*(3) Când controlul vamal ulterior constata ca s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorita unor date cuprinse în declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferentele în minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorari de întârziere aferente acestei diferente, în cuantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuării altor operatiuni de vamuire, pâna la achitarea datoriei vamale.*

Totodata sunt incidente si prevederile art.12 si 13 din OG.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare care precizeaza:

*ART. 12*

*“Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datoreaza dobânzi si penalitati de întârziere.”*

*ART. 13*

*“ (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadentei obligatiei bugetare si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.”*

Avand in vedere prevederile legale mentionate,si intrucat motivatiile petentei sunt nejustificate urmeaza a se respinge contestatia formulata de petent.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.9 din OUG.nr.13/2001 aprobata prin Legea 506/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice se:

#### **DECIDE :**

Respingerea contestatiei formulata de petenta pentru sumele stabilite suplimentar, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, dobinzi si penalitati de intarziere aferente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.