



DECIZIA nr. 24 / 2011  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
C din PITESTI, judetul Arges  
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges  
sub nr. .../2011

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Pitesti prin adresa numar .../2011 , inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. .../2011 cu privire la contestatia formulata de C din PITESTI impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../2009 emisa pentru suma de X lei.

Contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti sub numarul .../2011.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205, art. 207 si art. 209 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de C din Pitesti.

I. Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../2009 organele fiscale au stabilit in sarcina petentei o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de X lei pentru un autoturism Mercedes Benz , an de fabricatie 2005.

Urmare documentelor depuse de catre contestator, organele fiscale , pentru autoturismul fabricat si inmatriculat in 2005 , au calculat taxa pe poluare si au emis pe numele contribuabilului Decizia de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de X\_ lei.

Prin contestatia formulata petentul nu face nici o referire cu privire la

modul de calcul al taxei pe poluare, ci doar aduce critici la organului fiscal emitent al actului atacat.

Prin contestația înregistrată la Administrația Finanelor Publice a Municipiului Pitești sub numărul .../.2011 petenta solicită anularea deciziei de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de X lei și implicit restituirea sumei .

În drept sunt aplicabile dispozițiile art. 207 din OG 92/ 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală care precizează :

“ Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii. “

Totodată la pct. 3.11 , alin.1 și alin.2 din OMF 519/ 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se precizează :

“ 3.11. Dispozițiile privind termenele din [Codul de procedură civilă](#) se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare. “

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut prin OG nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării actului administrativ fiscal, respectiv Decizia de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../. 2009, decizie care a fost comunicată contestatoarei la data de .../.2009 prin predarea sub semnatura, așa cum reiese din documentele existente la dosarul cauzei.

Astfel, din dosarul cauzei se reține că petentul a formulat și depus contestație împotriva Deciziei de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../.2009, a sumelor reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule , în data de .../.2011, deci peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de dispozițiile legale sus menționate.

In speta sint aplicabile si prevederile art. 213(5) si art.217, alin. 1 din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală care precizeaza :

“ Art.213 (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

ART. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale :

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei. “

Totodata potrivit pct. 13.1 , lit.a din OMF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se precizeaza :

“ 13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege; “

Fata de cele de mai sus , petentul nerespectind conditiile procedurale privitoare la termen , organul de solutionare a contestatiei nu se poate investi cu solutionarea pe fond , astfel urmind ca aceasta sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct. 3.11, alin.1 si alin.2, pct. 13.1 din OMF 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, coroborate cu art. 205, art. 207, art. 209, art.210, art. 211, art. 213, art. 216 si art. 217 , art.218 si art. 223 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de C din Pitesti impotriva Deciziei de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../.2009 pentru suma de Xlei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni

de la comunicare, conform prevederilor legale.

Director executiv