

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. 1269/28.12.2007
privind solutionarea contestației
formulata de ...
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. **xxxx/12.11.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/516J/08.11.2007, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxxx/12.11.2007 asupra contestației formulate de

xxxxxxxxxx
domiciliat in xxxx, xxxxxx
domiciliul procesual ales in Xxxx str. xxxxxxxx, nr. xxx, bl. xxxx, ap. xx, jud.
Xxxx

înregistrata la D.J.A.O.V Xxxx sub nr. xxxx/05.11.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxxx/12.11.2007, a procedat la solutionarea contestației, constatand urmatoarele:

xxxxxxxx formuleaza contestatie împotriva Actului constatator nr. xxxx/29.08.2003, a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de întârziere nr. xxxx/29.08.2003 si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de întârziere nr. xxxx/07.10.2003, întocmite de Biroul Vamal Xxxx, prin care s-a stabilit în sarcina sa de plata suma totala de xxxx lei Rol, respectiv xxx lei Ron, reprezentând:

- xxxx lei Rol, respectiv xxx lei Ron drepturi vamale de import suplimentar calculate în actul constatator nr. xxxx/29.08.2003;
- xxxx lei Rol, respectiv xxx lei Ron penalitati aferente drepturilor vamale suplimentare, calculate in Procesul verbal nr. xxxx/29.08.2003;
- xxxx lei Rol, respectiv xx lei Ron, penalitati de întârziere pentru fiecare luna de întârziere, cuprinse in Procesul verbal nr. xxxx/07.10.2003.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Referitor la obiectul contestației, s-au retinut urmatoarele:

D-l xxxxx a mai formulat o contestație împotriva Actului constatator nr. xxxx/29.08.2003, înregistrată la Biroul Vamal Xxx sub nr. xxxx/22.10.2003 și la D.G.F.P. a jud. Xxx sub nr. xxxx/27.10.2003. Contestație soluționată prin Decizia nr. xxx/27.11.2003 în care s-a dispus: “Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulate Dl xxxxx, împotriva Actului constatator nr. xxxx/29.08.2003 și a Fisei de calcul a dobânzilor nr. xxxx/29.08.2003 întocmite de Biroului Vamal de Control și Vamuire la Interior Xxx, [...] pentru suma totală de xxx lei Rol Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Xxx, în termen de 30 zile de la data comunicării.”

Decizia a fost primită de petent în data de 02.12.2003, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei (arhivat la organul de soluționare).

Decizia xxx/27.11.2003 a fost atacată de petent. Cauza a făcut obiectul dosarului nr. xxxx/2003 pe rolul Tribunalului Xxx care a pronunțat Sentința civilă nr. xxx din 13 ianuarie 2004 în care s-a reținut ca “DGFP Xxx, în mod corect i-a respins contestația ca tardiv introdusă, întrucât termenul legal a fost depășit cu 27 de zile” și pe cale de consecință a hotărât “Respingerea acțiunii pentru anularea Actului constatator nr. xxxx/29 august 2003, emisă de Biroul Vamal Xxx”;

Sentința civilă nr. xxx din 13 ianuarie 2004 a fost recurată de d-l xxxx. Cauza a făcut obiectul dosarului xxxx/CA/2004 pe rolul Curții de Apel xxx care prin Decizia Civilă nr. xxx/R/15.12.2004 a hotărât: “respingerea recursului declarat de reclamantul xxx împotriva sentinței civile nr. xxx din 13 ianuarie 2004 pronunțată de Tribunalul Xxx în dosar nr. xxx/2003”.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală se reține că în cauza sunt incidente următoarele prevederi legale:

OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală:

"ART. 32

Competența generală

[...]

(3) *Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.*

ART. 2

Raportul Codului de procedură fiscală cu alte acte normative

(1) *Administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevăzute la art. 1, se îndeplinește potrivit dispozițiilor Codului de procedură fiscală, ale Codului fiscal, precum și ale altor reglementări date în aplicarea acestora.*

(2) *Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.*

(3) *Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă.*”

Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 163

(1) *Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.*

(2) Aceasta excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fata instanțelor de fond.

ART. 166

Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.”

CODUL CIVIL din 26 noiembrie 1864 - actualizat pana la data de 1 mai 2001

“ART. 1201

Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecata are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. (Cod civil 711, 973, 1715, 1788, 1834).”

Din situația de fapt prezentată mai sus, coroborat cu dispozițiile legale invocate, rezulta ca, contestația înregistrată la Biroul Vamal Xxxx sub nr. xxxx/05.11.2007 a d-lui xxxx, formulată împotriva actului constatator nr. xxxx/29.08.2003, pentru autoturismul marca xxxxx, se încadrează în excepția prevăzută de Codul de procedură civilă, respectiv Codul civil, având în vedere ca și contestația înregistrată la Biroul Vamal Xxxx sub nr. xxxx/22.10.2003 a avut același obiect, respectiv actul constatator nr. xxxx/29.08.2003, prin care nu s-au acordat preferințe vamale pentru autoturismul marca xxxxx, identificat prin serie sasiu xxxx.

Petentul și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a formula calea de atac împotriva actului constatator nr. xxxx/29.08.2003, cu ocazia primei contestații depuse, respectiv contestația înregistrată la Biroul Vamal Xxxx sub nr. xxxx/22.10.2003, soluționată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Xxxx prin Decizia nr. xxx/27.11.2003, menținută de Curtea de Apel xxxx, definitiv și irevocabil prin Decizia civilă nr. xxx/R pronunțată în ședința publică din 15.12.2004, în dosar nr. xxxx/CA/2004; astfel în cauză fiind incidentă excepția puterii lucrului judecat.

Referitor la penalitățile de întârziere în suma de xxx lei Rol cuprinse în procesul verbal nr. xxxx/29.08.2003, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca procesul verbal mai sus citat a fost comunicat petentului la data de 09.09.2003 și pe cale de consecință acesta avea posibilitatea depunerii contestației în termenul legal prevăzut de art. 4 din OUG nr. 13/2001 care dispune

" (1) Contestația se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.

(2) Contestațiile trimise prin posta se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia."

Rezulta ca pentru capatul de cerere referitor la penalitățile în suma de xxxx lei Rol, respectiv xxx lei Ron cuprinse în procesul verbal nr. xxxx/29.08.2003, petentul nu a formulat în termenul legal contestația nr. xxxx/05.11.2007 pentru acest motiv și pentru acest capat de cerere contestația urmând a fi respinsă ca nedepusă în termen.

Referitor la penalitățile de întârziere în suma de xxxx lei Rol cuprinse în procesul verbal nr. xxxx/07.10.2003, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca procesul verbal mai sus citat a fost comunicat petentului la data de 20.10.2003 și pe cale de consecință acesta avea posibilitatea depunerii contestației în termenul legal prevăzut de art. 4 din OUG nr. 13/2001 care dispune " (1) Contestația se depune, sub sancțiunea

decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.

(2) Contestățiile trimise prin posta se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia."

Rezulta ca pentru capatul de cerere referitor la penalitatile in suma de xxxxx lei Rol, respectiv xx lei Ron cuprinse in procesul verbal nr. xxxx/07.10.2003, petentul nu a formulat in termenul legal contestatia nr. xxxx/05.11.2007 pentru acest motiv si pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 166 din Codul de procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 1201 din Codul civil, coroborat cu art. 4 din ORDONANTA DE URGENTA nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice art. 2, art. 32, art. 185 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de dl. **xxxxx domiciliat in xxxx, xxxx cu domiciliul procesual ales in Xxxx str. xxxx nr. xxx, bl. xx, ap. xxx, jud. Xxxx** împotriva Actului constatator nr. xxxx/29.08.2003 a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de întârziere nr. xxxx/29.08.2003 si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de întârziere nr. xxxx/07.10.2003, întocmite de Biroul Vamal Xxxx, pentru suma totala de **xxxx lei Rol**, respectiv **xxx lei Ron**.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,
XXXXXX**