

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA nr 10948/ 2008  
rivind modul de solutionare a contestatiei  
formulata de A.F.”X”**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, a fost sesizata de A.F. X prin contestatia , formulata impotriva n Deciziilor de impunere si a Raportului de inspectie fiscală, intocmite de Activitatea de inspectie fiscală –Serviciul de inspectie fiscală – Persoane fizice.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din Codul de procedura fiscală, aprobat prin O.G.92/2003, republicata.

In completare la contestatie, petenta depune adresa inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare, sub nr. 10.498/04.03.2008.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art. 206 si 209 din O.G.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare, este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Contestatia are ca obiect suma de ...lei, reprezentind impozit pe venit suplimentar aferent anului 2007 pentru x si y.

**I. A.F.X, cu domiciliul in ..contesta obligatiile stabilite in sarcina sa de organele de inspectie fiscală, prin Decizia de impunere, precizind urmatoarele:**

- numele societiei este.... si nu... asa cum s-a mentionat in raport;
- perioada inspectiei fiscale este 5.03.2007 – 11.06.2007, data la care autorizatia a fost predată spre anulare si nu..., cum s-a mentionat in raport, autorizatia fiind predată in data de ...inregistrata in registrul nr. ....
- intocmirea defectuoasa a raportului de inspectie fiscală, intrucit actele societatii au fost pierdute cu ocazia renovarii locuintei si nu distruse;
- organul de control a consemnat un venit net realizat in A.F. X de ....cu investitie 0 si cheltuieli 0, cu buna stiinta, avind ferma convingere ca asa ceva este imposibil, ignorind in atributiunile sale de serviciu legea penala in speta art. 246, 268, 292, C. penal;
- locul de desfasurare al inspectiei fiscale in perioada

nu s-a facut la sediul contribuabilului cum este mentionat in raport ci la sediul Directiei Satu Mare.

Petenta, in baza motivelor enumerate mai sus, solicita anularea deciziei de impunere si a raportului defectuos intocmit cu reconstituirea tuturor actelor.

Petenta , mai mentioneaza ca, in actele pierdute, a avut si un borderou de achizitie in care era mentionat achizitionarea a ...kg fructe in schimbul a ....lei.

In completarea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr....., petenta anexeaza doua decizii de impunere pentru plati anticipate pentru x si y aferente anului 2007, certificatul de producator si un borderou de achizitii. Prin aceasta adresa, solicita refacerea Raportului de inspectie fiscal si a celor 2 decizii ale A.N.A.F. Satu Mare.

**II. Prin Raportul de inspectie fiscală, încheiat în data de , care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestată, organele de inspectie ale Activitatii de inspectie fiscală, au constatat urmatoarele:**

**Referitor la impozitul pe venit**

In ceea ce priveste impozitul pe venit stabilit suplimentar, aferent anului 2007 in suma de..... pentru A.F.X , s-au stabilit urmatoarele:

- in baza deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe 2007 nr., .contribuabilului X i se stabeleste un impozit anticipat in suma de,, achitat integral;

- in baza deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe 2007 nr. .......contribuabilului X I se stabeleste un impozit anticipat in suma de ....achitat integral.

- in urma verificarilor din registrul jurnal de incasari si plati reconstituit (conform raspunsului dat la intrebarea nr.1 din nota explicativa anexata la raportul de inspectie fiscală) organul de inspectie fiscală a constatat ca, contribuabilul prezinta pentru anul 2007 urmatoarea situatie fiscală;

**VENIT BRUT REALIZAT**

In urma verificarii registrului jurnal de incasari si plati reconstituit de organul de inspectie fiscală a constatat ca la partea de venituri au fost inregistrate toate veniturile incasate prin documentele prezentate.

La partea de cheltuieli contribuabilul nu poate prezenta organului de inspectie fiscală documente justificative.

**VENITUL BRUT DECLARAT**

Cheltuieli deductibile declarate

**VENIT NET IMPOZABIL**

Recalcularea impozitului pe venit datorat de catre asociat fiecare asociat:

- **X** – 60%

Venit anual impozabil.

Impozit de plata

Impozit anticipat stabilit

Impozit anticipat achitat.....

**Diferenta de impozit anual de regularizat in plus.**

- **Y** – 40%

Venit anual impozabil

Impozit anticipat stabilit  
Impozit anticipat achitat  
**Diferenta de impozit annual de regularizat**

**III. Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscală, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate în perioada verificată, se retin urmatoarele:**

Referitor la impozitul pe venit stabilit suplimentar, în suma de ... lei, pentru x , cauza supusa solutionarii, este daca Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de A.F. X , in conditiile in care Raportul de inspectie fiscală nr., inregistrat la D.G.F.P. Satu Mare, A.I.F. sub nr... face obiectul sesizarii penale nr. catre Parchetul de pe linga Judecatoria .

**In fapt**, prin Raportul de inspectie fiscală nr. , organele de inspectie fiscală din cadrul Activitatii de inspectie fiscală , au calculat impozitul pe venit datorat de A.F. X pe anul 2007, in baza documentelor prezентate, (reconstituite), avind in vedere anularea autorizatiei de functionare.

Cu adresa nr., anexata in copie la dosarul cauzei, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare – Activitatea de inspectie fiscală a transmis Parchetului de pe linga Judecatoria .., Sesizare Penala privind A.F. X, in vederea dispunerii inceperii cercetarilor in vederea constatatii existentei sau inexistentei elementelor de natura infractionala prevazute de art. 9, alin. (1), lit.b) si d) din Legea 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale:

(1) Constituie infractiuni de evaziune fiscală și se pedepsesc cu inchisoare de la 2 ani la 8 ani și interzicerea unor drepturi urmatoarele fapte savarsite in scopul sustragerii de la indeplinirea obligatiilor fiscale;(...)

b) omisiunea, in tot sau in parte, a evidențierii, in actele contabile ori in alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate(...)

d) alterarea, **distrugerea sau ascunderea de acte contabile**, memorii ale aparatelor de taxat ori de marcat electronice fiscale sau de alte mijloace de stocare a datelor;

**In drept**, art. 214 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata se precizeaza:

**Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa**

**(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cind:**

**Organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inflenta hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa”.**

**(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”**

In aceste conditii se retine ca intre stabilirea obligatiilor bugetare prin Deciziile de impunere nr.... si ...din..emisa in baza Raportului de inspectie fiscală nr. ....si

stabilirea caracterului infractional al faptelor savirsite exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei in procedura administrativa.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de inspectie fiscală au constatat ca asociatul , asa cum reiese din raspunsul la intrebarea nr. 1 din Nota explicativa luata in data de ... fiind hotarit sa plece in strainatate a <crezut ca este mai bine sa distruga stampila, chitantele si facturile, decit sa aiba surpriza de a completa altii> in locul lui, <in timpul lipsei de acasa>;

In vederea efectuarii inspectiei fiscale organele de control au solicitat reconstituirea tuturor actelor contabile, contribuabilul prezentind registrul jurnal de incasari si plati, reconstituit care contine de la 1 la 100 file fiind completate primele 3 pagini cu suma de ..... un facturier reconstituit, cu file de la 1-50 din care s-a completat factura cu nr. 1 fara data in suma de 12.000 lei, iar facturile de la nr. 2 pina la nr. 50 au fost anulate de catre organelle de inspectie fiscală si un chitantier reconstituit de la 1-51 din care completate doua chitante de la 1-2 fara data in suma de ... restul de la 3-51 fiind anulate de catre organelle de inspectie fiscală.

In baza sumelor inscrise in Registrul jurnal de incasari si plati si a documentelor fiscale reconstituite si prezentate de contribuabil, organele de inspectie fiscală au calculat un impozit pe venit suplimentar in suma de...lei.

La finalizarea inspectiei fiscale contribuabilul a semnat actul de control cu obiectiuni, motivind ca nu au fost luate in calcul cheltuielile pe care le-ar fi efectuat pentru obtinerea fructelor din gospodaria proprie vindute la schimb cu material lemons, dar pentru care nu detine nici un document justificativ.

Avind in vedere cele de mai sus, organele de inspectie fiscală au suspiciunea ca nu au fost reconstituite de catre contribuabilul verificat, nu doar documente care sa ateste cheltuielile efectuate, ci si documente care sa certifice obtinerea unor venituri mai mari decit cele care rezulta din actele prezentate (de ex. materialul lemons, legumele si porumbul obtinute la schimb cu fructe din gospodaria individuala puteau fi valorificate nu numai catre primaria .conform facturii nr. 1 nedatata).

Prin urmare, se retine ca organele administrativ nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se analiza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatare in virtutea faptei infractionale.

Avind in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pina la pronuntarea unei solutii pe latura penala, D.G.F.P. Satu Mare prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de ... procedura administrativa urmard a fi reluata in conformitate cu prevederile art. 214 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscală, care precizeaza:

**(3)Procedura administrativa , este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”**

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art. 214, si 216 din O.G. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicata, propun:

**Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma de 2.933 lei,**

**reprezentind impozit pe venit suplimentar aferent anului 2007, pentru A.F. X.**

**Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrative competenta in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.**