

Dosar nr.

- contestație la executare -

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL SUCEAVA  
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA NR. 4185

Ședința publică din data de 23 iunie 2011

Președinte :

Grefier :

Pe rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect „contestație la executare” formulată de contestatarii \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ - ambii domiciliati în str. \_\_\_\_\_ județul \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu intimata **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA**.

Grefiera de ședința a făcut referatul cauzei arătând că în prezenta cauză, în ședința publică din data de 26.05.2011, în temeiul art. 260 alin.1 Cod pr.civilă din lipsa de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru data de 02.06.2011, respectiv pentru data de 09.06.2011, pentru data de 16.06.2011 și pentru data de astăzi 23.06.2011.

Deliberând,

**TRIBUNALUL**

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin cercrea înregistrată pe rolul Judecătoriei Suceava sub nr. \_\_\_\_\_/2010 din data de 21.06.2010, contestatorii \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava au formulat contestație împotriva deciziilor de impunere nr. \_\_\_\_\_ din 31.03.2009 și nr. \_\_\_\_\_ din 31.03.2009.

În motivare, contestatorii au arătat că în data de 21.04.2010 au primit adresa de înființare a popririi pentru suma de \_\_\_\_\_ lei pentru \_\_\_\_\_ și separat pentru \_\_\_\_\_ pentru aceeași sumă, atât la locul de muncă cât și pentru toate conturile. În aceeași zi, au achitat suma prin depunere de numerar la Trezoreria Suceava, cu chitanța nr. \_\_\_\_\_ iar cu această ocazie au solicitat la AFP Suceava cu adresa \_\_\_\_\_/22.04.2010 să li se comunice motivul pentru care s-a dispus înființarea popririi, ce reprezintă acea sumă, documentul prin care s-a stabilit suma precum și documentul prin care au fost înștiințați despre datoria ce o aveau către DGFP Suceava.

Contestatorii au arătat că, prin răspunsul dat de DGFP Suceava au luat la cunoștință la data de 23.04.2010 despre deciziile de impunere nr. \_\_\_\_\_ din 31.03.2009 și nr. \_\_\_\_\_ din 31.03.2009, privind impozitul datorat pentru transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal, transfer definitivat prin hotărârea judecătorească nr.14 pronunțată în ședința din 08.01.2008 a Judecătoriei \_\_\_\_\_ Cu această ocazie au aflat și că sumele datorate sunt cu mult mai mari decât poprirea primită.

La data de 27 aprilie 2010, contestatorii au depus la AFP Suceava cu nr. \_\_\_\_\_/27 aprilie 2010, contestație asupra deciziilor de impunere anterior menționate, respectiv contestație asupra modului de calcul al impozitului, în care arătau că, deși în informațiile transmise de către instanța judecătorească și în declarațiile ambelor părți contribuabile este specificat că transferul de proprietate s-a realizat pentru suma de \_\_\_\_\_ lei, AFP Suceava a stabilit o bază de impunere de \_\_\_\_\_ lei, respectiv o sumă mult mai mare decât suma reală de transfer consemnată și de către instanță, solicitând atât corectarea deciziilor de impunere

Decizia 70 nr. 4/2010  
8 Dosarul 49 nr. 50/2010

cât și recalcularea tuturor sumelor datorate de către ei, deoarece impozitul este greșit calculat chiar și pentru o bază de calcul în sumă de                      lei.

Contestatorii au mai arătat că în data de 16.06.2010, au primit de la DGFP Suceava cu adresa nr.                      14.06.2010, răspuns la adresa lor, prin care au aflat că le-a fost respinsă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Cererea de chemare în judecată nu a fost motivată în drept.

În dovedire, contestatorii au depus la dosar înscrisuri.

Legal citată, debitoarea D.G.F.P. Suceava a formulat precizări prin care solicita instanței să pună în vedere reclamantilor să precizeze dacă acțiunea formulată reprezintă o contestație la executare sau o acțiune în contencios administrativ, cu menționarea temeiului de drept corespunzător.

La termenul de judecată din data de 19 octombrie 2010, contestatorii au formulat precizări la contestație(f.30-32 dosar de fond), prin care arată că este vorba de o acțiune în contencios administrativ și fiscal împotriva deciziilor de impunere nr.                      și

, invocând excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Suceava în soluționarea prezentei cauze și solicitând declinarea competenței în favoarea Tribunalului Suceava - Secția Contencios Administrativ.

Prin sentința nr.                      26.10.2010 dată în dosar nr.                      314/2010 a Judecătoriei                      s-a admis excepția necompetenței materiale a Judecătoriei                      și s-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului                      secția comercială, de contencios administrativ și fiscal .

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava - secția comercială, de contencios administrativ și fiscal la data de 11.12.2010 sub același număr de dosar.

La data de 23.02.2011 pârâta D G F P Suceava a depus la dosarul cauzei întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, întrucât actele administrative fiscale se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării actului ( 21.04.2009) , rezultă că deciziile de impunere au fost astfel comunicate contribuabililor la data de 06.05.2009.

Se mai arată că, contestația administrativă formulată de                      și                      a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a mun. Suceava la data de 27.04.2010, fiind înregistrată sub nr.                      27.04.2010, după 355 de zile de la data comunicării Deciziilor de impunere nr.                      /31.03.2009 și                      31.03.2009, cu depășirea termenului de 30 de zile expres și limitativ prevăzut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003 rep., contestația administrativă nefiind depusă în termenul definit de lege.

Cu privire la cererea de anulare a Deciziilor de impunere privind venitul din transferul proprietăților imobiliare nr.                      /31.03.2009 și                      31.03.2009, se invocă excepția inadmisibilității acțiunii.

Se învederează faptul că organul de soluționare a contestației administrative nu s-a pronunțat pe fondul acesteia, conferind incidența dispozițiilor art.217 alin.1 din OG nr. 92/2003 rep.; ca atare instanța nu poate păși la analiza aspectelor vizând fondul cauzei în condițiile în care organul de soluționare a contestațiilor nu s-a pronunțat pe fondul recursului grațios.

*Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul Suceava, reține* că reclamantii au solicitat anularea deciziilor nr.                      și                      din 14.06.2010 emisă de DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA – Biroul Soluționare Contestații , anularea deciziilor de impunere privind veniturile prevăzute prin transferul proprietăților imobiliare emise de AFP Suceava.

Aceste decizii de impunere au fost transmise reclamantilor prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire însă plicurile au fost returnate.

Organul fiscal a procedat la comunicarea acestora prin publicitate, conform dispozițiile art.44 alin.2, lit.d din OG nr. 92/2003 care prevede că, comunicarea prin publicitate se face prin afișarea concomitent la sediul organului emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală a unui anunț prin care se menționează că a fost emis actul fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale afișarea se face concomitent la sediul acestora și pe pagina de internet a administrației locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.

La 21.04.2009 s-a procedat la afișarea, concomitentă la sediul Administrației Finanțelor Publice a mun. Suceava și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală a anunțului nr. 21.04.2009.

În urma acestui anunț au fost emise o serie de acte printre care și deciziile de impunere privind venitul prin transferul de proprietăți imobiliare nr. și din 31.03.2009 emise pe numele și

Având în vedere că deciziile de impunere se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, rezultă că deciziile de impunere au fost comunicate la 06.05.2009, iar contestațiile au fost depuse de reclamantii la 27.04.2010 cu depășirea termenului de 30 de zile expres și limitativ prevăzut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003.

În condițiile în care intimata a folosit toate mijloacele prevăzute de lege pentru comunicarea deciziilor de impunere, instanța consideră că deciziile nr. 70 și 71 din 04.06.2010 emise de D G F P Suceava – Biroul Soluționare Contestații sunt corect și legale, fiind în mod corect respinse ca fiind formulate peste termenul prevăzut de lege.

Față de aceste aspecte, instanța va respinge acțiunea ca nefondată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

### HOTĂRĂȘTE :

**Respinge contestația** formulată de contestatarii și  
- ambii domiciliați în str  
, județul în contradictoriu cu intimata **DIRECȚIA GENERALĂ A**  
**FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.**

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 23.06.2011.

Președinte

Grefier

Red. ...  
Tehnored. ...  
2 ex./ 22.07.2011.

