

## DECIZIA NR.93.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de SC X SRL din comuna ....., judetul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ..../2009 de A.I.F. Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din comuna ...., judetul Buzau impotriva Deciziei de impunere nr.....2008 si a Raportului de inspectie fiscala din data de .....2008 emise de reprezentantii AIF Buzau .

Solutionarea contestatiei se face in conformitate cu prevederile art.214 din OG nr.92/2004 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata , intrucat motivul care a determinat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei a incetat .

In fapt petenta a formulat contestatie inregistata la DGFP Buzau sub nr. ..../2008 impotriva Deciziei de impunere nr...../2008 privind obligatiile de plata suplimentare stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ..../2008 emise de AIF Buzau . Intrucat impotriva administratorului SC X SRL din comuna .... , DGFP Buzau a formulat plangere penala nr...../2008 fiind sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau , faptele constituind elementele unei infractiuni prevazute de Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale , art. 9 alin.1 lit. a , intrucat nu a fost calculata evidentiata si declarata taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale lipsa .

Ca urmare , prin Decizia nr...../2008 de solutionare a contestatiei DGFP Buzau a dispus suspendarea solutionarii cauzei in baza art. 214 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata ., pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala .

Ulterior , Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau prin Rezolutia din 05.05.2009 a dispus scoaterea de sub urmarirea penala a invinuitului B pentru savarsirea infractiunii prevazute de art.9 lit.a , b din Legea nr 241/2005 .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin Decizia de impunere nr...../2008 privind obligatiile de plata suplimentare stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ..../2008 cu referire la obligatiile fiscale in suma totala ..... lei din care :

- taxa pe valoarea adaugata - .... lei
- majorari aferente TVA - ..... lei.
- penalitati de intarziere aferente TVA - ..... lei
- impozit pe venitul microintreprinderilor - .... lei

- majorari de intarziere aferente - ..... lei
- penalitati de intarziere aferente - ..... lei

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Prin contestatia formulata si inregistrata la DGFP Buzau sub nr. ..../.2009 domnul B fost administrator la SC X SRL din comuna ....., solicita “ repunerea pe rol a contestatiei impotriva actului de control din 2008 , prin care s-a procedat la calcularea bazei impozabile , prin estimare in baza art. 122/1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

In contestatia inregistrata sub nr. ..../.2008 petenta mentioneaza ca modalitatea de apreciere a valorilor ce ar fi fost cuprinse in facturile lipsa nu este corecta acestea nefiind emise niciodata si nici o proba in a dovedi ca acestea se regasesc in contabilitatea altor societati .”

Contestatoarea sustine nu exista incasari prin virament bancar pentru documentele in cauza si ca urmare se confirma ca facturile in cauza nu au fost emise niciodata .

II. Din Decizia de impunere nr...../.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 15.07.2008 rezulta urmatoarele :

Prin raportul de inspectie fiscala organele de control au constatat ca agentul economic nu a putut prezenta un carnet de facturi fiscale seria ....., aprovisionat in luna ianuarie 2004 , din care a fost inregistrat in evidenta contabila un numar de .... de facturi fiscale (exemplar rosu ) in valoare totala de .....lei rol (..... lei ) .

Pentru exemplarele din carnet in numar de .... file neinregistrate in evidenta contabila organul de inspectie fiscala a procedat la determinarea bazei impozabile prin estimare , conform art. 67, alin 1 din OG nr. 92/2003 suma in cauza fiind de ..... lei (..... lei ) la care corespunde o taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de ..... lei rol ( ..... lei ) si un impozit pe venit microintreprindere in cuantum de ..... rol ( .... lei ) , la care se adauga accesorii aferente TVA in suma de ..... lei si .... lei aferente impozitului pe venit microintreprindere .

III. Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatoarei , documentele anexate la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Societatea comerciala “X” SRL are sediul social in comuna ....., judetul Buzau este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J10/..... are un cod unic de inregistrare .....de la data de .....2009 , societatea comerciala in cauza figureaza in evidenta DGFP Buzau ca firma radiata .

Inspectia fiscala s-a efectuat in baza a OG nr.92/2003 la sediul social al societatii si a cuprins perioada 01.01.2004-31.05.2008 pentru TVA si impozitul pe veniturile microintreprinderilor 01.01.2004-31.12.2004 .

Urmare controlului efectuat de catre organele fiscale cu referire la

documentele cu regim special s- a constatat lipsa carnetului de facturi fiscale seria ..... dela nr..... . In fapt din carnetul in cauza in evidenta contabile au inregistrate un numar de ....facturi fiscale (exemplar rosu ) in valoare de ..... lei rol (..... lei ), .... facturi fiscale din aceasta lipsa .

In nota explicativa data de administratorul societatii existenta la dosarul cauzei , aceasta mentioneaza ca nu are cunostinta de lipsa carnetului de facturi fiscale din gestiunea societatii .

Ion conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Economiei si Finantelor nr.3512/27.11.2008 privind documentele financiar – contabile pct.E Reconstituirea documentelor financiar – contabile pierdute , sustrate sau distruse , administratorul societatii avea obligatia ca in termen de 3 zile la constatarea disparitiei carnetului de facturi fiscale sa incheie un proces verbal in care sa se mentioneze data si imprejurarile in care s-a constatat lipsa documentului , persoana responsabila cu pastrarea carnetului si sa ia masuri de reconstituire in termen de 30 de zile de la constatare .

Legea nr.82/1991 a contabilitatii , la art. 26 stipuleaza : “In caz de pierdere, sustragere sau distrugere a unor documente contabile se vor lua masuri de reconstituire a acestora in termen de maximum 30 de zile de la constatare, potrivit reglementarilor emise in acest scop.”

Intrucat pana la data controlului fiscal societatea nu a procedat la reconstituirea carnetului de facturi fiscale devin aplicabile prevederile art.67 alin. 1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

“ Estimarea bazei de impunere

(1) Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale.”

Fata de cele prezentate rezulta ca determinarea bazei impozabile prin estimare de catre organul fiscal sa realizat corect si legal . Astfel societatea contestatoare datoreaza la bugetul de stat o taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei , ..... lei impozitul pe venitul microintreprinderilor .

Cu referire la majorarile de intarziere si penalitatile in suma totala de ..... lei se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 care precizeaza :

“Art. 119 Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

Art.120Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii

sumei datorate, inclusiv.”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 , art.214 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL din comuna ..... , judetul Buzau ca neintemeiata pentru suma totala de ..... lei din care :

- taxa pe valoarea adaugata - ..... lei
- majorari aferente TVA - .... lei.
- penalitati de intarziere aferente TVA - .... lei
- impozit pe venitul microintreprinderilor - ..... lei
- majorari de intarziere aferente - .... lei
- penalitati de intarziere aferente - .... lei

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

**Director Coordonator ,**

**Vizat ,  
Sef birou Juridic,**