

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.129
din

privind solutionarea contestatiei nr...../.....2008
formulata de S.C. Braila,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice Judetul Braila sub nr...../.....2008

Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, asupra contestatiei nr...../.....2008 formulata de S.C. Braila impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, intocmite de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - D.J.A.O.V.Braila.

S.C. Braila are sediul in municipiul Braila, strada nr....., este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/.../.... si are atribuit codul unic de inregistrare RO

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale ale contestatiei prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca, contestatia nr...../.....2008, poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, a directorului general, doamna

Obiectul contestatiei nr...../.....2008 il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, intocmite de organele de control vamal din

cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - D.J.A.O.V.Braila, pentru suma totala de lei, din care :

- lei cu titlu de taxe vamale ;
- lei cu titlu de comision vamal ;
- lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata aferenta taxei si comisionului vamal ;
- lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale, comisionului vamal si T.V.A.;
- lei cu titlu dobanzi compensatorii .

Cum Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../.....2008, intocmite de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - D.J.A.O.V. Braila, au fost comunicate cu adresa nr...../.....2007, conform confirmarii de primire a scrisorii recomandate, in data de2008, si inregistrat la S.C. Braila sub nr...../.....2008, iar contestatoarea a depus la D.J.A.O.V.Braila contestatia nr...../.....2008, inregistrata sub nr./.....2008, rezulta ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. Braila.

I. Prin contestatia nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, S.C. Braila contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../.....2008, intocmite de organele de control vamal din cadrul A.N.V. - D.R.A.O.V.Galati - D.J.A.O.V. Braila, prin care s-a stabilit datoria vamala in suma totala de lei, din care :

- lei cu titlu de taxe vamale ;
- lei cu titlu de comision vamal ;
- lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata aferenta taxei si comisionului vamal ;
- lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale, comisionului vamal si T.V.A.;
- lei cu titlu dobanzi compensatorii .

In contestatie se solicita admiterea contestatiei, anulara actelor ca nelegale si netemeinice din urmatoarele motive :

In fapt :

- initial s-a importat de la firma din Turcia cu declaratiile vamale EU5/.....2006 si EU1/.....2006 si certificatele EUR.1 NO si EUR.1 NO, tesatura plasata in regim de perfectionare activa in baza autorizatiei de perfectionare APA .../...../2004. Tesatura a fost transformata in produse compensatorii exportate catre firma

; - avandu-se in vedere originea comunitara a tesaturii (.....) produsele compensatorii au primit originea preferentiala comunitara, fapt atestat de declaratii si facturile nr..... si

; - din cantitatea de buc. camasi expediate au fost returnate buc din cauza calitatii necorespunzatoare ;

; - aceste camasi s-au intors cu factura proforma/.....2006 si au fost importate cu declaratia vamala EU5/.....2006 ;

; - avandu-se in vedere originea europeana conform declaratiei vamale din factura care atesta originea din Romania, produsele compensatorii au fost plasate sub regim de perfectionare activa conform certificatului APA/...../2004, fara plata taxelor vamale ca urmare a Aprobarii de Scutire de la Garantarea Drepturilor Vamale ASGDV nr..... din 2006 ;

; - marfa, ca produse compensatorii, neputandu-se remedia a fost importata definitiv in baza declaratiei EU4/.....2007 si s-a achitat numai valoarea T.V.A. in suma totala de lei, fiind scutiti de la plata drepturilor vamale ;

; - ca urmare, in mod eronat organele vamale au intocmit actele considerand ca “ Prin intocmirea declaratiei vamale in cauza s-au pus in libera circulatie marfuri necomunitare importate anterior in regim de perfectioanre activa “.

In drept : se invoca nulitatea temeiului de drept in scris in actele atacate si se intemeiaza contestatia pe baza prevederilor “ Codului de Procedura Fiscala si Codului Vamal Roman “.

II. Intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008, emisa in baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....../.....2008, a avut ca obiectiv un control ulterior asupra operatiunilor de punere in libera circulatie, dupa aderare, a marfurilor comunitare importate in regimuri vamale suspensive de catre S.C. Braila, ca urmare a adresei Autoritatii nationale a Vamilor Bucuresti nr...../.....2007.

Prin aceste decizii de impunere, s-au calculat in sarcina societatii comerciale drepturi de import stabilite suplimentar cu accesoriile aferente in suma totala lei ron.

Motivele de fapt pentru care s-au intocmit deciziile :

- S.C. Braila a achizitionat materii prime, inainte de aderare si prin intocmirea declaratiei vamale s-au pus in libera circulatie marfuri necomunitare importate anterior in regim de perfectionare activa cu declaratia vamala EU 5 I/.....2006 si ca urmare, organele vamale, au efectuat un control ulterior, in baza art.78 din Reg. CEE 2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) echivalent art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 (Codul Vamal al Romaniei), ocazie cu care s-a constatat calculul eronat al drepturilor de import aferente operatiunii de vamuire efectuata cu declaratia vamala de import nr.I/.....2007 (EU 4/...../.....2007) - camasi barbati sintetice - buc.

- S-a constatat ca datoria vamala aferenta operatiunilor verificate, nu a fost corect stabilita intrucat s-a calculat la elementele de taxare din momentul punerii in libera circulatie.

Temeiul de drept in baza caruia s-a efectuat controlul ulterior :

- prevederile alin.(13) din Anexa V nr.4 alin.(15) din Tratatul de aderare la Uniunea Europeana aprobat prin Legea nr.157/2005, art.121 si art.519 din Regulamentul CEE 2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) ;

- prevederile art.232 alin.1, pct.(b) din Reg. CEE 2913/1992, art.255 pct.1 lit.b) din Legea nr.86/2006, art.109 si art.116 (1[^]1) din O.G. Nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Avand in vedere constatarile organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor vamale, in suma totala de lei, cu titlu de taxe vamale, de comision vamal, de taxa pe valoarea adaugata, de majorari de intarziere aferente si dobanzi compensatorii, dispuse in sarcina S.C. Braila, de catre autoritatea vamala din cadrul D.J.A.O.V.Braila, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, in conditiile in care organele vamale au efectuat un control ulterior asupra operatiunilor de punere in libera circulatie, dupa aderare, a marfurilor necomunitare importate in regimuri vamale suspensive, initiate inainte de aderare, ca urmare a celor transmise de A.N.V. Bucuresti prin adresa/.....2007.

In fapt, se retine ca S.C. Braila a importat de la firma -furnizor : cu declaratii vamale EU5/.....2006 si EU5/.....2006, certificatele EUR.1 NO si EUR.1 NO, tesatura plasata in regim de perfectionare activa in baza autorizatiei de perfectionare APA/...../2004. Tesatura a fost transformata in produse compensatorii - camasi buc., care au fost exportate catre firma cu declaratiile vamale EU1 nr...../.....2006, si EU 1 nr. /.....2006. Din cantitatea de buc. camasi expediate au fost returnate buc din cauza calitatii necorespunzatoare, fiind pastrate numai buc. ca mostre etalon, acestea intrand in tara cu declaratia vamala de import EU 5 nr./.....2006. Conform declaratiei, produsele compensatorii au fost plasate sub regim de perfectionare activa conform certificatului APA/...../2004, fara plata taxelor vamale ca urmare a Aprobării de Scutire de la Garantarea Drepturilor Vamale ASGDV nr..... din 2006. Cele buc camasi, ca produse compensatorii, neputandu-se remedia au fost importate definitiv in baza declaratiei EU 4/.....2007 si s-a achitat numai valoarea T.V.A. in suma totala de lei.

S.C. Braila contesta obligatiile vamale suplimentare, in suma totala de lei, cu titlu de taxe vamale, de comision vamal, de taxa pe valoarea adaugata, de majorari de intarziere aferente si dobanzi compensatorii, calculate de organele vamale ca obligatii suplimentare de plata, pentru cantitatea de buc. camasi intrate, pe motiv ca nu datoreaza aceste debite, ca sunt scutiti de la plata drepturilor vamale deoarece marfurile sunt de origine comunitara, fapt evidentiat de declaratia vamala finala EU 4/.....2007.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile subpunctul (1) din Anexa V nr.4 din Tratatul de aderare aprobat prin Legea nr.157/2005, precum :

“DOVADA STATUTULUI COMUNITAR (COMERTUL IN CADRUL COMUNITATII EXTINSE)

(1) Fara a aduce atingere articolului 20 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, marfurile care la data aderarii se gasesc in depozit temporar sau sub una din destinatiile si regimurile vamale mentionate la articolul 4 alineatul (15) litera (b) si alineatul (16) literele (b) - (g) din acest regulament in Comunitatea extinsa, ori care se afla in curs de transport dupa ce au facut obiectul formalitatilor de export in Comunitatea extinsa, sunt libere de taxe vamale si alte masuri vamale când sunt declarate pentru punere in libera circulatie in Comunitatea extinsa cu conditia sa se prezinte una din urmatoarele:

(a) dovada originii preferentiale emisa valabil sau întocmita înainte de data aderarii în conformitate cu unul dintre acordurile europene enumerate mai jos sau cu

acordurile preferentiale echivalente încheiate între noile state membre si care contin o interdictie de drawback sau de exonerare de taxe vamale pentru materii prime neoriginare utilizate pentru fabricarea unor produse pentru care este emisa sau întocmita o dovada de origine (regula "no-drawback");

(b) orice mijloace de dovedire a statutului comunitar mentionate în articolul 314c din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93;

...
REGIMURILE VAMALE

(13) Depozitul temporar si regimurile vamale mentionate la articolul 4 alineatul (16) literele (b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 care au început înainte de aderare înceteaza sau se încheie în conditiile legislatiei comunitare.

In cazul în care încetarea sau încheierea da nastere unei datorii vamale, suma drepturilor de import care trebuie platite este cea în vigoare la data la care a luat nastere datoria vamala în conformitate cu Tariful Vamal Comun si suma platita este considerata resursa proprie a Comunitatii.

...
(15) Procedurile care reglementeaza perfectionarea activa stabilite în articolele 84 - 90 si 114 - 129 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 si în articolele 496 - 523 si 536 - 550 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplica noilor state membre cu respectarea urmatoarelor dispozitii speciale:

- în cazul în care cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor de import, a încadrarii lor tarifare, a cantitatii, a valorii în vama si a originii marfurilor de import la data plasarii lor sub acest regim vamal, iar declaratia de plasare a marfurilor sub regim vamal a fost acceptata înainte de data aderarii, aceste elemente rezulta din legislatia aplicabila în noul stat membru interesat înainte de data aderarii;

- în cazul în care încheierea da nastere unei datorii vamale, pentru a pastra echitatea între titularii autorizatiilor stabiliti în actualele state membre si cei stabiliti în noile state membre, se platesc dobânzi compensatorii la drepturile de import datorate în conditiile legislatiei comunitare de la data aderarii; “

in dispozitiile art.121 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 al Cosiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, precum :

“ Articolul 121

1.Sub rezerva art.122, cand se naste o datorie vamala, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare marfurilor de import in momentul acceptarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regimul de perfectionare activa.

2. Atunci cand in momentul prevazut la alin.(1) marfurile de import indeplinesc conditiile de calitate pentru a se incadra in tratamentul tarifar preferential la contingentele sau plafoanele tarifare, acestea indeplinesc conditiile oricarui tratament tarifar preferential care exista in privinta marfurilor identice la momentul acceptarii declaratiei de punere in libera circulatie.”

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.519 din Regulamentul (CEE) nr.2454/1993 a Comisiei privind dispozitii de aplicarea Reglementarii (CEE) nr.2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar, precum :

“ Sectiunea 5

Dobanda compensatoare

Articolul 519

(1) Atunci cand se contacteaza o datorie vamala pentru produse compensatoare sau marfuri de import sub regim de perfectionare activa sau admitere temporara, dobanda compensatoare se calculeaza pe baza valorii drepturilor de import pentru intervalul de timp respectiv.

(2) Se aplica ratele trimestriale ale dobanzii de pe piata financiara publicate in anexa statistica a buletinului lunar al Bancii Centrale Europene.

... “

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. a importat de la firma -furnizor : cu declaratiile vamale EU5/.....2006 si EU5/.....2006, certificatele EUR.1 NO si EUR.1 NO si facturile din2006 si2006, tesatura plasata in regim de perfectionare activa, in baza autorizatiei de perfectionare APA/...../2004. Tesatura a fost transformata in produse compensatorii - camasi buc., exportate catre firma cu declaratiile vamale EU1 nr...../.....2006, factura nr...../.....2006 si EU 1 nr. /.....2006, factura nr...../.....2006. Din cantitatea de buc. camasi expediate au fost returnate buc. din cauza calitatii necorespunzatoare, fiind pastrate numai buc. ca mostre etalon, acestea intrand in tara cu declaratia vamala de import EU 5 nr...../.....2006 si factura proforma/.....2006, fiind plasate sub regim de perfectionare activa, conform certificatului APA/...../2004, fara plata taxelor vamale, ca urmare a aprobarii de scutire de la garantarea drepturilor vamale ASGDV nr...../2006. Cele buc camasi, neputandu-se remedia au fost importate definitiv in baza declaratiei EU 4/.....2007 si s-a achitat numai valoarea T.V.A. in suma totala de lei.

Conform adresei A.N.V. - Directia Tehnici de Vamuire si Tarifar vamal nr...../.....2007, inregistrata la D.R.V. Galati sub nr..... din data de2007, prin care se transmit precizari referitoare la incheierea operatiunilor suspensive incepute inainte de data aderarii si in baza prevederilor

Ordinul 7521/2006 organele de control vamal au efectuat un control ulterior tinandu-se seama de noile elemente aparute, in cauza. In urma controlului ulterior efectuat la D.J.A.O.V.Braila, conform art.78 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 (Codul Vamal Comunitar), echivalent art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 (Codul Vamal al Romaniei), prin care organele de control vamal sunt indruidite, ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa verifice orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri si sa constate diferente de datorie vamala in cadrul operatiunilor vamale efectuate pe baza noilor elemente de care dispune, s-a constatat ca s-a efectuat un calcul eronat al drepturilor de import aferente operatiunilor de vamuire efectuate cu declaratia vamala de import nr.I/.....2007 (EU4 /.../.....2007 - camasi barbati sintetice buc.).

In conformitate cu art.21 din Protocolul 4, declaratia pe factura este facuta de catre exportator, si trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor, precum si indeplinirea celorlalte conditii. Conform Ordinului nr.6312/12.06.2006 pentru aprobarea Normelor tehnice de completare, utilizare si tiparire a declaratiei sumare, declaratiei vamale in detaliu si exemplarelor de control T5R, la rubrica 37 se foloseste un cod pentru codificarea regimului vamal pentru care marfurile sunt declarate, astfel, in declaratia vamale EU 5 nr...../.....2006 cantitatea de buc. camasi, au intrat in tara in regim de perfectionare activa, conform codului "51" inregistrat, urmat de "00" in cazul in care nu a existat un regim precedent, iar la rubrica J, termenul limita acordat , in speta, fiind2006.

In contextul art.134 si art. 138 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, regimul de perfectionare activa, a permis ca marfurile sa fie utilizate pe teritoriul Romaniei, sau sa fie exportate ca produse compensatoare, sau sa le fie atribuite o alta destinatie vamala pana la data de2006, termen ce nu a fost respectat de societatea comerciala.

In baza celor enumerate mai sus, S.C. Braila, fara a tine seama ca marfurile, care la data aderarii beneficiau de regimul de perfectionare activa erau libere de taxe vamale si alte masuri vamale, cand marfurile sunt declarate pentru punerea in libera circulatie, in speta, dupa data aderarii in Comunitatea Europeana, aceasta avea obligatia sa prezinte dovada originii preferentiale a marfurilor, emisa inainte de data aderarii in conformitate cu unul dintre acordurile europene in vigoare la data respectiva.

Astfel, prin intocmirea declaratiei vamale EU 4 nr...../.....2007, in cauza, s-au pus in circulatie produse compensatoare, importate anterior intrarii in comunitate, in regim de perfectionare activa in data de2006, regim vamal neincheiat la termenul limita aprobat de2006.

In conformitate cu art.142 din Legea nr.86/2006 produsele compensatoare puse in libera circulatie sunt supuse drepturilor de import corespunzatoare.

Potrivit prevederilor legale mentionate , operatiunile de perfecti-
nare activa initiate inainte de aderare si care se incheie dupa aderare , se incheie
in conditiile legislatiei vamale comunitare, respectiv quantumul datoriei vamale
se determina pe baza elementelor de taxare corespunzatoare marfurilor de
import in momentul acceptarii declaratiei de plasare sub regim de perfectionare
activa.

Ca urmare, fata de cele mentionate mai sus, in mod legal si corect
organele vamale au efectuat un control vamal ulterior asupra operatiunilor de
punere in libera circulatie, dupa aderare, a celor buc. camasi, marfuri
necomunitare importate in regim vamal suspensiv, initiat inainte de aderare si
au intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile
suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 prin care s-au
calculat obligatiilor vamale suplimentare in suma totala de lei, cu titlu
de taxe vamale, de comision vamal, diferenta de taxa pe valoarea adaugata si
dobanzi compensatorii.

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma de lei cu titlu
de taxe vamale, comision vamal, T.V.A., si dobanzi compensatorii se priveste
ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

De asemenea, in solutionarea favorabila a cauzei, se retine ca S.C.
..... Braila nu a probat cu documente si acte care sa vina in sprijinul
contestatiei sale, nu a putut sa infirme constatările organelor vamale astfel incat
sa se poata trage concluzia ca organele vamale nu au procedat in mod legal si
corect si mai mult isi motiveaza contestatia “ in baza Codului de Procedura
Fiscala si Codului Vamal Roman “ .

Avand in vedere cele precizate mai sus, cum dobanzile reprezinta
masura accesorie, conform principiului de drept “ accesoriul urmeaza
principalul “ si functie de propunerile de solutionare pentru celelalte capete de
cerere contestatia privind majorarile de intarziere aferente taxelor vamale,
comisionului vamal si T.V.A. calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de
plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2008, in suma totala de
..... lei se priveste ca neintemeiata, urmand a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor alin. (1),
alin.(13) si alin.(15) din Anexa V nr.4 din Tratatul de aderare aprobat prin
Legea nr.157/2005, art.121 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 al Consiliului
de Instituire a Codului Vamal Comunitar, art.519 din Regulamentul (CEE)
nr.2454/1993 a Comisiei privind dispozitii de aplicarea Reglementarii (CEE)
nr.2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar, art.21, art.
24 si art.27 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si
metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituind o

asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.G. Nr.192/2001, art.100 și art.134 din Legea nr.86/2006, Ordinul 7521/2006 coroborat cu prevederile art.119, art.120, art.205, art.206, art.207(1), art.209, art.210 și art.216 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiată a contestației nr...../.....2008 formulată de S.C. Braila, cu sediul în Braila, strada nr....., în contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.A.O.V. Galați - D.J.A.O.V.Braila, cu sediul în Braila, strada Vadul Ghecetului nr.6, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2008 emisă în baza Procesului - verbal de control nr...../.....2008 și a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr...../.....2008, pentru suma totală de lei, din care :

- lei cu titlu de taxe vamale ;
- lei cu titlu de comision vamal ;
- lei cu titlu de taxa pe valoarea adăugată aferentă taxei și comisionului vamal ;
- lei cu titlu de majorări de întârziere aferente taxelor vamale, comisionului vamal și T.V.A.;
- lei cu titlu dobânzi compensatorii .

În temeiul art.210(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației în sistemul cailor administrative de atac este definitivă și poate fi atacată, potrivit art.218(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Braila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,