

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 34 din 22.04.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 27.03.2008, asupra contestatiei formulate de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului sub in 31.03.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 11.02.2008 si are ca obiect suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale, anexata in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita anularea actului administrativ fiscal atacat, sustinand ca obligarea lui la plata sumei este abuziva.

Contestatorul mai solicita organelor vamale sa recalculeze accesoriile datorate si sa-i indice procentele utilizate si temeiul legal pentru stabilirea acestora.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale 11.02.2008, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale au stabilit in

sarcina domnului X in baza prevederilor art. 86 lit. c) si art. 116 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea in termenul legal a datoriei vamale lei, stabilita prin actul constatator din 17.03.2001 intocmit de Biroul vamal.

III. Luand in considerare sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de domnul X impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 11.02.2008, in conditiile in care acesta nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.**

**In fapt**, prin actul constatator din 17.03.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit in sarcina domnului X datoria vamala.

Intrucat domnul X nu a achitat in termen datoria vamala, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale au emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 11.02.2008, prin care au calculat in sarcina acestuia dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Prin contestatia formulata, domnul X contesta dobanzile si penalitati aferente datoriei vamale, sustinand ca obligarea lui la plata sumei este abuziva.

Avand in vedere ca in contestatie nu sunt precizate motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza aceasta, prin adresa din 01.04.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat domnului X sa le precizeze, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.

Desi adresa din 01.04.2008 a fost primita de catre contestator in data de 07.04.2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire

anexata la dosarul cauzei, acesta nu a raspuns solicitarii noastre pana la data solutionarii contestatiei.

**In drept**, art. 206 alin. (1) lit. c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

***"(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:  
c) motivele de fapt si de drept;"***

Pct. 2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005 prevede:

***"In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."***

Art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 precizeaza:

***(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat domnul X nu a precizat motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Fata de cele precizate si in temeiul prevederilor pct. 12.1. lit. b) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005 care precizeaza:

***"Contestatia poate fi respinsa ca:***

***b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii"***, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de domnul X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.