

DECIZIA nr. 136/2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **X**, inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Sector 1 cu adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul **X**, cu domiciliul in x, prin SCA x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **17.05.2013**, inregistrata la AFP Tulcea sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de AFP Tulcea, comunicata in data de **19.04.2013**, prin care s-au stabilit accesorii in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul **X**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata contestatarul aduce urmatoarele argumente:

1. Are domiciliul fiscal in Bucuresti, astfel ca decizia emisa de AFP Tulcea este nula, potrivit dispozitiilor art. 31 si 33 din codul de procedura fiscala, republicat.

2. Este asigurat in sistemul de asigurari sociale reglementat de OUG nr. 221/2000, fapt care exclude asigurarea in sistemul Legii nr. 95/2006.

3. Nu a incheiat contract de asigurare cu Casa de asigurari, astfel ca nu indeplineste conditiile legale pentru a fi obligat la plata CASS.

4. Toate criticile invocate cu privire la plata contributiilor (pretins debit principal) sunt aplicabile si majorarilor de intarziere (accesoriu).

Mai mult, in lipsa informarii anuale de catre AFP Tulcea cu privire la nivelul contributiei, respectiv a comunicarii vreunui act administrativ de stabilire a contributiilor, aceasta nu poate calcula si percepe accesorii aferente CASS.

In concluzie, contribuabilul solicita admiterea contestatiei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, AFP Tulcea a stabilit in sarcina contribuabilului accesorii in suma de x lei.

III. Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile contestatarului, reglementările legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca Administratia Finantelor Publice Tulcea este competenta sa emita Decizia referitoare la obligatiile de plata

accesorii nr. x, in conditiile in care pentru administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, competenta revine acelu organului fiscal în a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului.

In fapt, desi incepand cu data de 29.06.2012, contribuabilul figureaza cu domiciliul in x, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, Administratia Finantelor Publice Tulcea a stabilit in sarcina acestuia accesorii aferente CASS in suma de x lei.

In drept, potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) si art. 33 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data de 31.12.2012:

“Art. 31 (1) În cazul creanțelor fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, **prin domiciliu fiscal** se înțelege:

a) pentru persoanele fizice, adresa unde își au domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde locuiesc efectiv, în cazul în care aceasta este diferită de domiciliu;

b) pentru persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, sediul activității sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală;

c) pentru persoanele juridice, sediul social sau locul unde se exercită gestiunea administrativă și conducerea efectivă a afacerilor, în cazul în care acestea nu se realizează la sediul social declarat;

d) pentru asocierile și alte entități fără personalitate juridică, sediul acestora sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală.”

“Art. 33 (1) Pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, competența revine acelu organ fiscal, județean, local sau al municipiului București, stabilit prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, **în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului** sau al plătitorului de venit, în cazul impozitelor și contribuțiilor realizate prin stopaj la sursă, în condițiile legii.”

Potrivit dispozitiilor art. V din OUG nr. 125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“Art. V. - (1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(5) Procedura de predare-primire a documentelor și informațiilor prevăzute la alin. (4) va fi aprobată prin ordin comun al ministrului finanțelor publice, al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al ministrului sănătății, în termen de 30 zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(8) Începând cu data de 1 iulie 2012, contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal se achită la unitățile Trezoreriei Statului din cadrul **organelor fiscale în raza cărora sunt luați în administrare contribuabilii**, în conturi de venituri bugetare distincte, codificate cu codul de identificare fiscală al contribuabililor.

Potrivit Protocolului-cadru de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap.II și III din Titlul IX² al Codului fiscal, stabilit prin Ordinul 806/608/934/2012:

„2. Procedura de predare – primire a documentelor și informațiilor privind creanțele se realizează între:

a) organele competente ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, respectiv organele competente ale Casei Naționale de Pensii Publice, denumite în continuare ”predător” ,și

b) **organele fiscale competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații** prin Direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, denumite în continuare ”primitor”. **Prin domiciliu, în sensul prezentului ordin, se înțelege adresa unde își au domiciliul asigurații, potrivit legii.**

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, rezulta că, administrarea contribuțiilor sociale obligatorii și accesoriilor aferente contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap.II și III din Titlul IX² al Codului fiscal, revine organelor fiscale competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații (adresa unde își au domiciliul asigurații, potrivit legii).

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta următoarele:

- prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x, AFP Tulcea a stabilit în sarcina contribuabilului o obligație de plată reprezentând accesorii aferente CASS în suma de x lei;

- începând cu data de **29.06.2012**, contribuabilul figurează în evidența fiscală atât a AFP Tulcea, cât și a AFP Sector 1, cu domiciliul, potrivit legii, în x; mai mult, inclusiv sediul de desfășurare a activității Cabinetului de avocat X este în x;

- prin adresa nr. x, AFP Tulcea a transmis dosarul fiscal al contribuabilului către AFP Sector 1, care, prin adresa nr. x a confirmat primirea acestuia și preluarea debitelor conform situației analitice debite plătite solduri anexate.

Prin urmare, la data de 31.12.2012, AFP Tulcea **nu avea competența** pentru administrarea obligațiilor de plată reprezentând accesorii aferente CASS, respectiv nu avea competența în ceea ce privește emiterea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x, organul fiscal competent potrivit dispozițiilor legale în vigoare fiind Administrația Finanțelor Publice Sector 1.

Se reține că deși avea cunoștința de faptul că domnul X avea la data de 31.12.2012 domiciliul în x, AFP Tulcea, nemaifiind organul fiscal competent în administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, a emis, în mod eronat, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x, prin care s-au stabilit accesorii aferente CASS în suma de x lei.

În conformitate cu prevederile pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr. 450/2013:

“**9.4** În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, **excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat**, excepția

lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

Avand in vedere cele mai sus mentionate, contestatia formulata de domnul **X** urmeaza a se admite, iar Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, prin care s-au stabilit accesorii aferente CASS in suma de x lei, urmeaza a se anula.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 31 alin. (1) si art. 33 alin. (1), art. V din OUG nr. 125/2011, Ordinul 806/608/934/2012, pct. 9.4 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2137/2011, art. 216 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Admite contestatia formulata de domnul **X** si anuleaza Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, prin care AFP Tulcea a stabilit accesorii aferente CASS in suma de x lei, ca fiind emisa un organ necompetent.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.