

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 17**

**din 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. CONTED S.A.** Dorohoi, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.I/.... din .....2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului Botosani prin adresa nr.III/.... din .....2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/.... din .....2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. ....**, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.... din data de .....2006.

**S.C. .... S.A.** contesta suma de .... RON reprezentand dobanzi pentru neachitarea la termen a impozitului pe dividende persoane juridice.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 175, 176, 177 alin.(1) si 179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se investeste cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**I. S.C. .... S.A.** contesta suma de .... RON reprezentand dobanzi aferente impozitului pe dividende persoane juridice, motivand urmatoarele:

Prin Declaratia privind obligatiile de plata la buget depusa sub nr..../19.01.2006 pentru luna decembrie 2005, in mod eronat si ireal petenta a declarat ca datoreaza un impozit pe dividende pentru exercitiul anului fiscal 2005. Ulterior, constatand ca aceasta declaratie este eronata , petenta depune Declaratia rectificativa, inregistrata sub nr...../15.02.2006.

Petenta sustine ca nu datoreaza suma de .... RON reprezentand dobanzi aferente impozitului pe dividende, intrucat Activitatea de Control Fiscal Botosani- Serviciul Mari Contribuabili a verificat impozitul pe dividende constituit pentru perioada 2003-2004 si a incheiat procesul verbal nr.IV/.... din .....2005, nestabilind diferente de plata si nici accesorii pentru neplata la termen a impozitului pe dividende.

Contestatoarea mai sustine ca Adunarea Generala a Actionarilor ordinara s-a intrunit la data de .....2006, cand a analizat si a hotarat cu privire la rezultatele anului 2005.

**S.C. .... S.A.** considera ca nu datoreaza suma de .... RON reprezentand accesorii aferente impozitului pe dividende intrucat eroarea de fapt a fost rectificata pana la data intocmirii fisei sintetice.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../.....2006 Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului stabileste in sarcina petentei obligatia de plata la bugetul general consolidat a sumei de .....

RON reprezentand dobanzi aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice astfel:

-pentru perioada 02.01.2006-08.02.2006, dobanzi in suma de .... RON pentru un debit in suma de ..... RON;

-pentru perioada 08.02.2006-15.02.2006, dobanzi in suma de ..... RON pentru un debit in suma de ..... RON.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

**1. Directia Generala a Finantelor Publice Judetene Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. .... S.A. datoreaza bugetului general consolidat dobanzi aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice in suma de ..... RON , in conditiile in care impozitul pe dividende persoane juridice declarat initial a fost corectat prin depunerea de declaratii rectificative.**

**In drept,** O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005 prevede ca:

**art.109-(1)" Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul Fiscal sau de alte legi care le reglementeaza."**

**art.115-(1)"Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."**

**art.116-(1) "Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."**

**art.80-(2) "In declaratia fiscala contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale , daca acest lucru este prevazut de lege."**

De asemenea, **art.83 alin.(4)** din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, asa cum a fost modificat prin Legea nr.210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr.20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura Fiscala prevede urmatoarele:

**"Declaratia fiscala intocmita potrivit art.80 alin.(2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare, si produce efectele juridice ale instiintarii de plata de la data depunerii acesteia."**

**In fapt,** prin "Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat -formular 100" aferenta lunii decembrie 2005, inregistrata la Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului Botosani - A.M.A.V.S. sub nr.III/.../.....2006, contestatoarea declara un impozit pe dividende persoane juridice in suma de ..... RON.

Ulterior, prin "Declaratia rectificativa - formular 710" , inregistrata la A.M.A.V.S. Botosani sub nr. III/.../.....2006, S.C..... S.A. , diminueaza impozitul pe dividende persoane juridice declarat initial cu suma de ..... RON, suma ramasa de plata fiind de ..... RON. La data de 15.02.2006, petenta depune o alta "Declaratie rectificativa-formular 710", inregistrata la A.M.A.V.S. Botosani sub nr. III/.../.....2006 prin care diminueaza intreaga suma ramasa de plata, respectiv ..... RON , impozitul pe dividende persoane juridice de plata fiind zero.

Nu se retine in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentei ca nu datoreaza suma de ..... RON reprezentand accesorii aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice, eroarea de fapt fiind rectificata pana la data intocmirii fisei sintetice, intrucat obligatia de plata a existat pana la data depunerii declaratiilor rectificative, si in conformitate cu prevederile art.116 alin.(1) dobanzile se datoreaza de la data la care obligatia devine scadenta pana la data stingerii obligatiei inclusiv .

Sustinerea contestatoarei ca nu datoreaza dobanzi aferente impozitului pe dividende persoane juridice in suma de ..... RON, in conditiile in care suma de ..... RON, si ulterior suma de ..... RON a fost declarata ca datorata in mod eronat, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece obligatia respectiva a fost inregistrata intr-o declaratie

fiscala, asimilata unei decizii de impunere, potrivit art.83 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, asa cum a fost modificat prin Legea nr.210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr.20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura Fiscala, care constituie si titlu de creanta fiscala, in temeiul art.107 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005.

De asemenea, nu se retine motivatia contestatoarei ca impozitul pe dividende constituit pentru perioada 2003-2004 a fost verificat de Activitatea de Control Fiscal Botosani- Serviciul Mari Contribuabili nefiind stabilite diferente de plata si nici accesorii pentru neplata la termen a impozitului pe dividende, intrucat dobanzile stabilite in sarcina petentei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../.....2006 privesc impozitul pe dividende constituit pentru anul 2005 si nu pentru anul 2003 sau 2004.

In consecinta, avand in vedere prevederile legale sus-citate si faptul ca desi societatea nu datora impozitul pe dividende persoane juridice in suma de ..... RON, si ulterior, dupa depunerea declaratiei rectificative, in suma de ..... RON rezulta ca, pana la data depunerii declaratiilor rectificative, obligatia de plata privind impozitul pe dividende persoane juridice exista inscrisa in evidenta analitica pe platitor a organelor fiscale ca o obligatie legal datorata, fiind declarata ca atare de insasi societatea contestatoare si, in virtutea principiului de drept accesorium seqvitur principalae S.C. .... S.A. datoreaza dobanzile in suma de ..... RON.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art.179 alin.(1) lit.a) 180, 181,185,186 si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, se:

### **DECIDE:**

**Art.1.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. .... S.A. pentru suma de ..... RON reprezentand accesorii aferente impozitului pe dividende distribuie persoanelor juridice.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**