

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

DECIZIA nr. 31 din 29 aprilie 2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
.....din Ploiesti, jud. Prahova

Cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de dl. din,..... jud. Prahova, CNP, impotriva *Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... din data de*, intocmita de A.F.P.M.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de lei, reprezentand majorari de intarziere aferente debitului in suma de lei datorat de contribuabil in baza Sentintei nr...../..... pronuntata de Tribunalul Prahova in dosar nr...../.....

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale", respectiv actul atacat a fost transmis contestatorului prin posta si a fost confirmat de primire la data de, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.M. sub nr...../.....

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...]contestatie la Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr...../....., intrucat aceasta suma este calculata la o obligatie pentru care ne-am judecat si in care sentinta imi este favorabila.

Mentionez ca sentinta a fost pronuntata urmand sa o primiti ."

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... din data de intocmita de A.F.P.M. pentru **dl.** din, s-au calculat accesorii in suma totala de lei, pentru perioada -, aferente despagubilor in suma de lei stabilite in sarcina contestatorului prin Sentinta nr...../..... pronuntata de Tribunalul Prahova in Dosar nr...../.....

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

- La data de, la cererea formulata de A.F.P.M. privind atragerea la raspundere a membrilor de conducere ai societatii debitoare S.C.“...” cu sediul in Ploiesti, Tribunalul a pronuntat Sentinta nr...../..... prin care s-a admis cererea formulata de creditoarea A.F.P.M..... si **s- a stabilit raspunderea paratului** pentru creanta in suma de lei RON. Aceasta suma **nu a fost achitata** de d-nul

- La data de A.F.P.M. a emis Decizia nr. /..... referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei o obligatie de plata in suma totala de lei reprezentand majorari de intarziere aferente perioadei -, calculate pentru debitul neachitat in suma de lei reprezentand despagubiri stabilite prin Sentinta nr./.....

- Dl. din, jud. Prahova contesta aceasta decizie, sustinand ca "aceasta suma este calculata la o obligatie pentru care ne-am judecat si in care sentinta imi este favorabila. Mentionez ca sentinta a fost pronuntata urmand sa o primiti."

Legislatia in vigoare din perioada analizata stabileste urmatoarele:

- **O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala**, republicata la data de 31.07.2007, dispune:

"ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

- **Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului**, republicata in M. O. nr. 424/ 12 mai 2004, cu modificarile si completarile ulterioare :

"ART. 12

Hotararile judecatorului-sindic sunt definitive si executorii. Ele pot fi atacate separat cu recurs.

CAP. IV

Raspunderea membrilor organelor de conducere

ART. 137

(1) Judecatorul-sindic poate dispune ca o parte a pasivului debitorului, persoana juridica, ajuns in stare de insolventa, sa fie suportata de catre membrii organelor de conducere - administratori, directori, cenzori si de orice alta persoana - care au contribuit la ajungerea debitorului in aceasta situatie, prin una dintre urmatoarele fapte:[...]

d) au tinut o contabilitate fictiva, au facut sa dispara unele documente contabile sau nu au tinut contabilitatea in conformitate cu legea;"

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta urmatoarele:

- Potrivit art.12 din Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, mai sus citat, hotararile judecatoresti date de judecatorul sindic in cadrul acestei proceduri sunt definitive si executorii, iar in cazul de fata aceasta hotarare este reprezentata de Sentinta nr...../..... a Tribunalului Prahova, prin care s-a stabilit raspunderea d-lui, in calitate de administrator al S.C. "....." din pentru parte din pasivul societatii debitoare ajunsa in stare de insolventa, respectiv pentru suma totala de lei.

In temeiul acestei legi, dl. avea obligatia de a achita debitul in suma de lei de la data pronuntarii hotararii judecatoresti, dar pentru ca nu si- a indeplinit aceasta obligatie, organele fiscale au procedat la calculul majorarilor de intarziere in suma de lei aferente obligatiilor neachitate in termen (despagubiri), incepand cu data de si pana la data de, conform art.120 din O.G. nr.92/2003, republicata.

- Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezulta ca a fost admis recursul d-lui de catre Curtea de Apel, a fost casata sentinta nr...../..... si a fost trimis dosarul spre rejudecare la Tribunalul Prahova.

- In urma rejudecarii cauzei, in dosarul nr. /..... /....., Tribunalul Prahova a respins actiunea

A .F.P.M. ca neintemeiata prin Sentinta nr...../....., insa A .F.P.M..... a formulat recurs impotriva acestei sentinte cu adresa nr. /.....

In drept, **art. 214 alin.(1), lit.b) din O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, precizeaza:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) [...];

b) *solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.*"

In consecinta, D.G.F.P. Prahova, prin Serviciul Solutionare Contestatii, nu se poate pronunta asupra majorarilor de intarziere in suma de lei inainte de a se finaliza solutionarea actiunii aflata pe rolul instantelor de judecata in care se reanalizeaza raspunderea administratorului pentru baza de calcul a majorarilor de intarziere, respectiv pentru veniturile din despagubiri in suma de lei .

Luand in considerare situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile de catre Curtea de Apel in ceea ce priveste debitul in suma de lei, se va suspenda solutionarea contestatiei pe cale administrativa pentru majorari de intarziere aferente in suma totala de lei .

Procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii, dupa rezolvarea definitiva si irevocabila a actiunii formulate de A.F.P.M..... privind atragerea la raspundere a d-lui in calitate de administrator al societatii debitoare S.C.“.....” si dupa depunerea de catre contestator la dosarul cauzei a sentintei judecatoresti irevocabile , in temeiul art.214 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea [...]."

Reluarea procedurii este prezentata la pct.10.5 - 10.9 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

IV. - Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-lui din, jud. Prahova, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.807251 din data de 29.01.2008, intocmita de A.F.P.M., in conformitate cu prevederile art.216 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

DECIDE :

1. - Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de dl. din pentru suma totala de lei reprezentand majorari de intarziere aferente debitului in suma de lei , pana la pronuntarea de catre instantele judecatoresti a unei solutii definitive si irevocabile in ceea ce priveste acest debit , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. - Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV