



DECIZIA NR.75/30.06.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

Persoana fizica "X"

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. **9316/16.05.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos, prin adresa nr. 6285/13.05.2005, asupra contestatiei formulata de **Persoana fizica "X"** domiciliata in Targu Frumos, str. ..., nr. ..., jud. Iasi, avand cod numeric personal ..., prin Persoana fizica "Y".

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati agricole pe anul 2004* nr. ... din 03.02.2005 intocmita de Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos si comunicata contestatorului in data de 03.02.2005, fiind ridicata de catre Persoana fizica "Y" sub semnatura in data de 03.02.2005.

Suma contestata este S¹ lei si reprezinta plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati agricole pe anul 2004.

Contestatia a fost depusa in data de 28.04.2005 la Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos, fiind inregistrata sub nr.6026.

Contestatia este insotita de referatul motivat, nr. ... /13.05.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a orasului Targu Frumos, prin care propune respingerea contestatiei formulata de **Persoana fizica "X"**, ca fiind tardiv depusa.

Pentru a putea proceda la solutionarea pe fond a contestatiei formulata de Persoana fizica "Y", Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, i-a comunicat acestuia, prin adresa nr. ... /24.05.2005, sa precizeze actul administrativ atacat si dovada comunicarii acestuia, iar, in situatia in care contestatia este formulata in numele sotiei, sa prezinte dovada calitatii de imputernicit al acesteia.

Contestatorul nu a dat curs celor solicitate.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, se poate pronunta pe fond

asupra obligatiilor consemnate in actul contestat, in conditiile in care contestatia nu este insotita de imputernicire si este depusa peste termenul legal de contestare.

Referitor la continutul contestatiei, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca, desi decizia de impunere este emisa pe numele contribuabilului **Persoana fizica "X"**, contestatia este formulata de catre Persoana fizica "Y", fara sa detina procura autentificata, in original pentru a-si dovedi calitatea de reprezentant legal al contestatoarei.

In drept, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii face aplicarea prevederilor art. 175 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza urmatoarele:

"(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii".

Referitor la termenul de depunere a contestatiei, potrivit prevederilor art. 176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, **" (1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."**

Termenele pentru exercitarea cailor de atac au caracter imperativ si sunt sanctionate cu decaderea. Decaderea poate fi definita ca fiind acea sanctiune procedurala care consta in pierderea dreptului de a exercita o cale de atac sau de a indeplini orice alt act de procedura daca nu a fost respectat termenul imperativ impus de lege.

La art. 186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicatase precizeaza urmatoarele:

"Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Coroborand cele de mai sus, organul de solutionare constata ca persoana care a formulat si depus contestatia nu este imputernicita de persoana in drept iar termenul de depunere a contestatiei este depasit, termenul limita era in data de 07.03.2005.

In consecinta, potrivit prevederilor legale invocate si avand in vedere cele constatate, contestatia nu poate fi analizata pe fond, urmand a fi respinsa, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitate procesuala precum si in afara termenului legal de depunere a acesteia.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **Persoana fizica "X"** pentru suma de S¹ lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati agricole pe anul 2004, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala si ca nedepusa in termen.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Administratiei finantelor publice a orasului Targu Frumos, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.