

INCHEIEREA CIVILA NR. 1627/PI/CA

Pe rol se afla judecarea actiunii in contencios administrativ formulata de catre reclamanta SC SRL, prin lichidator judiciar in contradictoriu cu paratele....., avand ca obiect - anulare act administrativ.

La apelul nominal facut in sedinta publica, nu se prezinta partile.

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, dupa care, se constata ca s-a depus la dosar, prin registratura instantei, la data de 15.11.2010, de catre parata D.G.F.P. un set de inscrisuri pentru comunicare cu reclamanta, iar la data de 24.11.2010, o precizare formulata de catre lichidatorul judiciar al societatii reclamante, prin care se arata ca intelege sa renunte la judecarea cauzei de fata.

Raportat la pozitia exprimata de reclamanta, prin lichidatorul judiciar, vazand si disp. art. 246 Cod procedura civila, instanta constata cauza in stare de judecata si o retine in pronuntare.

TRIBUNALUL,

Deliberand asupra cauzei de fata, consta ca:

Prin actiunea inregistrata pe rolul acestei instante, sub nr. 7142/30707.12.2009, reclamanta S.C. SRL a solicitat ca, in contradictoriu cu paratele, sa se pronunte o hotarare prin care sa se dispuna:

- anularea deciziei nr. 1914/307/21.10.2009 emisa de parata DGFP
- anularea deciziilor de impunere nr. 11 și 12 din data de 26.01.2009, emise de parata AFP
- anularea raportului de inspectie fiscaia nr. 341 si nr. 342 din data de 26.01.2009;
- cu cheltuieli de judecata;

In motivarea actiunii, reclamanta arata, in esenta, ca actele contestate sunt nelegale, deoarece s-a facut o gresita incadrare a operatiunilor privind activitatea de productie a societatii, precum si a metodologiei de calcul a bazei impozabile.

Reclamanta arata ca intocmirea deciziilor de impunere contestate s-a facut cu incaicarea dispozitiilor art. 9 din OG nr. 92/2003, precum si a celorlalte norme legale incidente in speta. In drept, s-au invocat disp. art. 128 din Legea nr. 571/2003, art. 67, 218 din OG nr. 92/2003.

Parata **AFP ...** a formulat intampinare (f. 91-96), prin care a invocat **exceptia de inadmisibilitate a actiunii**, fata de faptul ca reclamanta a nu urmat procedura prealabila obligatorie prevazuta de Titlul IX al OG nr. 92/2003 coroborate cu disp. art. 7 al. 1 din Legea nr. 554/ 2004.

Referitor la fondul cauzei, parata a solicitat respingerea actiunii, ca nemtemeiata, aratand ca, atat deciziile de impunere, cat si raportul de inspectie fiscala au fost incheiate cu respectarea tuturor dispozitiilor legale aplicabile in materie, societatea reclamanta datorand sumele stabilite cu titlu de obligatii de plata in sarcina sa.

La termenul din data de 12.11.2010, prin incheiere, instanta a dispus introducerea in cauza, in calitate de **reprezentant legal al societatii, a** - lichidator judiciar al acesteia - desemnat la data de 28.10.2010, in baza prevederilor Legii nr. 85/2006, ca urmare a deschiderii procedurii simplificate fata de aceasta (f. 163).

La data de 10 decembrie 2010, reprezentantul legal al societatii reclamante, aflata in insolventa,, a formulat o cerere prin care a aratat ca intelege sa renunte la judecarea actiunii de fata (f. 165-166).

Prin urmare, vazand disp. art. 246 **cod pr. civ.** coroborate cu disp. art. 25 lit. b din Legea nr. 85/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, **instanta va lua act de renuntarea la judecata a actiunii de fata**, formulata de societatea reclamanta.

Nu s-au solicitat cheltuieli de judecata.

Pentru aceste motive,

In numele legii,

DISPUNE:

In temeiul disp. art. 246 cod pr. civ., ia act de renuntarea reclamantei **S.C.**, cu sediul social....., aflata in procedura simplificata a falimentului, **reprezentata legal de lichidatorul judiciar** la judecata actiunii formulata in contradictoriu cu parata, avand ca obiect - anulare acte administrativ-fiscale.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.