

# DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de SC X SRL din municipiul Buzau  
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ....../2008 de Administratia Finantelor Publice municipala Buzau cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr...../2008 si a Raportului de inspectie fiscala ce sta la baza acesteia incheiat la data de ....../2008 emise de reprezentantii AFP municipala Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Contestatoarea nu este de acord cu masurile dispuse de A.F.P.M. Buzau , cu referire la respingerea la rambursare si implicit de la deducere a sumei de ..... lei TVA si diminuarea pierderii fiscale cu suma de ..... lei reprezentand amortizare inregistrata in trim.I 2008 pentru autovehicolul PORSCHE CARYENNE .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Achizitionarea autovehicolului PORSCHE CARYENNE in luna martie 2007 s-a realizat pentru activitatile programate in anul 2007 si pentru anii urmatori avand in vedere deplasarile de la sediul societatii din Buzau la punctele de lucru din ..... si .... , saptamanal fiind parcursi 500 Km.

Deplasari cerute de demararea unor proiecte cu fonduri structurale , cu referire la productie si mai ales protectia mediului firma X SRL avand obligatii mari in ceea ce priveste mediul datorita statutului de rezervatie protejata a lacului in care isi desfasoara principala activitate .

II.Din Decizia de impunere nr...../2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata si raportul de inspectie fiscala nr...../2008 rezulta urmatoarele .

Cu referire la taxa pe valoarea adaugata organul de inspectie fiscala a constatat ca agentul economic in luna martie 2007 a achizitionat un autoturism PORSCHE CARYENNE pentru care a dedus TVA in suma de ..... lei , autovehicolul in cauza nu a fost utilizat in scopul realizarii de operatiuni taxabile fiind incalcate prevederile

art. 145 din Legea nr.571/2003 , suma dedusa nefiind acceptata la rambursare .

Intrucat autoturismul achizitionat PORSCHE CARYENNE , nu concura cu realizarea de venituri , s-a dispus ca cheltuielile cu amortizarea sa fie nedeductibile fiscal respectiv diminuarea pierderii fiscale cu suma de ..... lei .

III.Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei , constatările organului de control , coroborat cu prevederile actelor normative in vigoare , se retine :

Societatea comerciala „X ” SRL are sediul social in municipiul Buzau Str. ...  
..... , inregistrata la Registrul comertului sub nr. .... cod unic de inregistrare ...  
.....

Prin contestatia formulata , petenta solicita , admiterea la deducere si la rambursare a sumei de ..... lei reprezentand TVA dedusa la achizitionarea autovehiculului PORSCHE CARYENNE si acceptarea drept cheltuiala deductibila a amortizarii pentru acelasi autoturism la calculul impozitului pe profit cu suma de ...  
..... lei .

Cu privire la cel de-al doilea capat de cerere , diminuarea pierderii fiscale cu suma de ..... lei reprezentand amortizarea inregistrata de societate pe trim.I 2008 , cheltuiala considerata de organul de inspectie fiscala ca nedeductibila fiscala , cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 209 din OG nr. 92/2003 coroborat cu prevederile Ordinului nr.519/27.09.2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , pct. 5.4 lit.d) .

„d) Diminuarea pierderii fiscale prin neadmiterea ca deductibile a unor cheltuieli, fara a rezulta, pe cale de consecinta, impozit pe profit, reprezinta masura si intra in competenta de solutionare a organului emitent al actului administrativ atacat, indiferent de cuantumul sumei contestate” , Administratia Finantelor Publice Municipala Buzau urmand sa se pronunte .

Din raportul de inspectie fiscala nr. ....../2008 cu referire la obiectul contestatiei rezulta ca societatea comerciala X SRL Buzau , in luna martie 2007, in baza facturii fiscale nr..... emisa de SC T SRL Bucuresti a achizitionat un autoturism marca PORSCHE CARYENNE in valoare de ..... lei pentru care a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei .

Deoarece , autoturismul in cauza de la data achizitionarii (martie 2007 ) pana la 31 martie 2008 nu a fost utilizat de catre societate pentru a realiza venituri si operatiuni taxabile , sunt aplicabile prevederile art.145 alin.(2)lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , respectiv orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor , daca acestea sunt destinate in folosul operatiunilor taxabile .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.207 , art.209 art.210, si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

## **DECIDE :**

Art.1 a)Respingerea contestatiei formulata de SC "X "SRL din municipiul Buzau neintemeiata pentru suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata .

b)Cu privire la suma de ..... lei reprezentand amortizare inregistrata de societate in trim.I 2008 si considerata ca nedeductibila fiscal de organul de control , conform art. 209 din OG nr. 92/2003 coroborat cu pct.5.4 lit. d) din OMFP nr.519/2005 competenta pentru acest capat de cerere are AFP municipala Buzau .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV** ,

**VIZAT,**  
**SERVICIUL JURIDIC**