

DECIZIA NR. 34/ 15.04 .2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
Cabinet Avocatura XXXXXXXX

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de Cabinet Avocatura XXXXXX impotriva Deciziei de impunere nr XXXXX/ 19.01.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr XXXXX/ 09.03.2009 iar la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 16.03.2009.Dosarul complet al contestatiei a fost inregistrat cu adresa nr XXXXX/ 07.04.2009.

Suma contestata este de XXXX lei si reprezinta accesorii aferente impozitului pe venit .

I. Prin contestatia depusa petentul invoca urmatoarele:

- constatarile din actul de control ale organului fiscal sunt reale, cu exceptia acestei sume stabilite cu titlu de penalitati de intarziere pentru perioada 11.10.2008- 31.12.2008.Aceasta intrucat subsemnatul am achitat, la data de 04.09.2008 si la data de 11.10.2008 suma de XXXXX in conturile organelor fiscale, cu titlu de impozit pe venit aferent anului 2007.
- inregistrarea acestei sume in cont gresit a determinat neluarea in considerare a acestei plati, astfel ca pana la data formularii cererii de compensare s-a considerat suma neachitata.
- pentru ca in realitate suma a fost achitata, astfel ca intreaga suma de bani s-a aflat la dispozitia organelor fiscale, stabilirea de penalitati aferente unei sume deja achitate apare ca o masura nelegala
- trebuie realizata o distinctie clara intre cazul cand nu as fi achitat suma decat la 31.12.2008 si cea in care ea a fost achitata anterior scadentei, chiar daca virata in cont gresit, insa al aceleesi entitati fiscale.

II. Prin decizia de impunere nr XXXX/ 19.01.2009 , ce face obiectul contestatiei organul fiscal a calculat un impozit suplimentar pe venitul net de XXXXX lei. Accesoriile in suma de XXXXX lei au fost calculate in baza art 119 si 120 din OG 92/ 2003 R.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- perioada supusa inspectiei fiscale este 01.01.2004- 30.10.2008, cu exceptia impozitului pe venit a carui perioada verificata este 01.01.2004- 31.12.2007
- raportul de inspectie fiscala ce a stat la baza intocmirii deciziei de impunere nr XXXXX/ 19.01.2009 ce face obiectul contestatiei a fost incheiat la data de 31.12.2008.

- la 31.12.2007 impozitul suplimentar pe venitul net anual stabilit de organul de inspectie fiscala a fost de XXXXXX lei

- impozitul pe venitul net anual impozabil stabilit prin decizia de impunere anuala este de XXXX lei

- diferenta de impozit pe venitul net anual stabilit in plus este de XXXXX lei

- majorarile de intarziere de XXXX lei au fost calculate astfel:

XXXXXX x 82 zile x 0,10 % = XXXXX lei

- petentul contesta majorarile de intarziere de XXXXX lei

Legat de afirmatia petentului din contestatie, privind achitarea sumei de XXXXXX cu titlu de impozit pe venit la data de 04.09.2008 si 11.10.2008 ,si a faptului ca inregistrarea acestei sume in **cont gresit** a determinat neluarea in considerare a acestei plati, astfel ca pana la data formularii cererii de compensare s-a considerat suma neachitata, constatam urmatoarele:

- prin cererea inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sibiu cu nr XXXX/ 13.01.2009, petentul solicita transferul sumei de XXXX lei ce reprezinta impozit venit profesii libere , la regularizari.

- organul fiscal intocmeste nota privind compensarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor obligatii de plata catre bugetul de stat, inregistrata cu nr XXXX/ 19.01.2009

- petentul confirma primirea acesteia in data de 04.02.2009

- nota de compensare intocmita nu a facut obiectul vreunei contestatii

Compensarea s-a efectuat cu data cererii, respectiv 13.01.2009, de la venituri din activitati independente de pe CNP- XXXXXX cu debitele neachitate la regularizari IVG pe CNP- XXXXXXXX.

Precizam ca cererea inregistrata la organul fiscal cu nr XXXXXX/13.01.2009, nu are caracterul unei cereri de indreptare a erorilor materiale. Potrivit art 114(7) din OG 92/ 2003R “ Procedura de indreptare a erorilor va fi aprobata prin ordin al ministrului economiei si finantelor”.

In acest sens a fost emis OMF 1311/ 2008 pentru aprobarea “Procedurii de indreptare a erorilor materiale din documentele de plata intocmite de debitori privind obligatiile fiscale”.

La anexa 1 din acest Ordin, la pct 3.1 sunt enumerate elementele obligatorii din cererea de indreptare a erorilor materiale

Pct 3.1 “Cererea trebuie sa cuprinda urmatoarele elemente:

.....
d) numarul si data documentelor prin care s-au stabilit ori s-au individualizat sumele de plata (titlurile de creanta) pentru care se solicita corectarea erorii materiale din documentele de plata)

.....”
Pct. 3.2 “La cerere vor fi atasate: o copie a ordinului de plata, o copie a extrasului de cont, **copii de pe titlurile de creanta** si orice alte documente ce atesta eroarea produsa”.

La data efectuării plății cât și a cererii petentul nu era în posesia titlului de creanță. Numai în situația existenței unei erori materiale și a cererii depuse de petent cu respectarea strictă a condițiilor impuse de OMF 1311/ 2008 plata se considera valabilă de la momentul efectuării acesteia, în celelalte situații cum este cea prezentă, compensarea se efectuează cu data cererii. De asemenea nota de compensare transmisă petentului nu a fost contestată.

Precizăm că organul fiscal nu are competența materială de a efectua transfer de sume dintr-un cont în altul a unui contribuabil decât strict cu respectarea procedurilor legale.

Urmare a motivațiilor de mai sus, contestația se va respinge ca neîntemeiată.

Pentru considerentele reținute în baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma deXXXXX lei reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT

SEF SERVICIU

