

fiscala, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., str. ... nr. ..., este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. J .../ .../ 2003 si are codul unic de inregistrare R

1. Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte asupra legalitatii masurii dispuse de organele de inspectie fiscala de respingere la rambursare a TVA in suma de ... lei pe baza unor raspunsuri la controale incrucisate efectuate la agenti economici care nu sunt furnizori ai SC "X" SRL sau pentru ca nu au primit toate raspunsurile solicitate de la organele fiscale teritoriale.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine ca organele de inspectie fiscala au solutionat cererea de rambursare depusa de societate prin decontul cu suma negativa de TVA pe luna mai 2005, verificari intrerupte in luna august 2005 ca urmare a solicitarii unor controale incrucisate la furnizori de deseuri de fier vechi din alte judete, pe baza raspunsurilor primite pana in prezent, stabilind ca societatea nu are drept la rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, si anume:

- suma de ... lei reprezinta TVA aferenta facturilor emise de SC "B" SRL ... si SC "C" SA ... pentru care nu s-au primit raspunsurile solicitate si SC "D" SRL ... societate care nu a fost gasita;

- suma de ... lei reprezinta TVA aferenta achizitiilor de fier vechi potrivit facturilor de la IPJ ..., IJPF ..., Penitenciarul ..., Aeroclub Teritorial ... si SC "A" SRL ..., persoane juridice care potrivit raspunsurilor primite nu sunt inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.

Fata de cele stabilite de organele de inspectie fiscala, SC "X" SRL sustine in contestatia depusa ca nu a dedus taxa pe valoarea adaugata pe baza facturilor emise de furnizorii de mai sus, ci in baza facturilor de la SC "Y" SRL in calitate de furnizor, documente care cuprind toate informatiile necesare, si ca firmele mentionate nu sunt furnizorii sai, ci ai SC "Y" SRL.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 145 alin.(8) lit. a) si art. 155 alin.(8) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

"Art. 145. [...]

(8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea

reportarea TVA in suma de ... lei a fost dispusa prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../ 25.04.2005.

Prin urmare, avand in vedere ca TVA in suma de ... lei este numai o parte din suma totala solicitata la rambursare si cererea de rambursare a fost depusa pentru intreaga suma de ... lei, rezulta ca motivul de fapt inscris in decizia de impunere si in raportul de inspectie fiscala atacate ca societatea nu avea dreptul sa solicite rambursarea TVA in suma de ... lei este nejustificat si nu poate sta la baza respingerii la rambursare a acestei sume, fara respectarea de catre organele de inspectie fiscala a procedurilor legale de control fiscal a documentelor justificative aplicabile in materie de rambursare de TVA.

Pe de alta parte, refacand calculele sumelor inscrise in decontul pe luna mai 2005, rezulta ca aceasta TVA este in suma de ... lei si nu de ... lei, dupa cum in mod eronat au calculat organele de inspectie fiscala prin actele administrative contestate, avand consecinta stabilirii taxei pe valoarea adaugata respinsa la rambursare in suma de ... lei in loc de ... lei (... lei + ... lei + ... lei = ... lei) si implicit, au aprobat la rambursare TVA in suma de ... lei, in loc de suma corecta de ... lei (... lei + ... lei = ... lei), cu o eroare materiala in minus de ... lei.

Pe cale de consecinta, **luand in considerare cele mentionate la pct.1 si 2 din prezenta decizie de solutionare, precum si pentru indreptarea erorii materiale in suma de ... lei conform prevederilor art. 47 din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se impune desfiintarea Deciziei de impunere nr. .../ 26.03.2007 si a Raportului de inspectie fiscala nr. .../ 26.03.2007 privind respingerea la rambursare a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, urmand ca organele de inspectie fiscala sa procedeze la efectuarea unei noi verificari a documentelor justificative in cauza pentru aceeasi perioada, in conformitate cu prevederile legale retinute in prezenta decizie.**

In acest sens, la art. 186 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se precizeaza ca:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

