

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI

DECIZIA nr.42

din2005

privind solutionarea contestatiei formulată de către SC' X' SRL din,
str....., nr....., bloc., ap....., et....., jud.
.....

Directia generală a finantelor publice a judetului a fost sesizată de Biroul
vamal....., prin adresa nr. din2005, inregistrata la D.G.F.P.
sub nr. din2005 cu privire la contestatia formulata de SC' X' SRL.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei stabilită prin procesul verbal nr.
din/2005 emis de catre organele de Control din cadrul Biroului vamal,
suma reprezentând:

- dobânzilei
- penalitati de întârziere lei

Contestatia a fost depusa la Biroul vamal, la data de2005, astfel încât
aceasta se incadreaza in termenul prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003
privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatând ca ,in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, 176 si 178
alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,
republicata, Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte asupra
cauzei.

I. Prin contestatia formulată societatea arată ca nu este de acord cu modul in care
s-au recalculat taxele vamale datorate statului privind importul autoturismului OPEL ASTRA,
autoturism care a făcut obiectul contractului de leasing nr.....din2000, contract
incheiat in baza Ordonantei Guvernului nr.51/1997 si vămuit cu DVI nr ... din.....2001.

Arată ca facilitatea acordata de Ordonanta Guvernului nr.51/1997 si Legea
nr.99/1999 se datoreaza contractului de leasing nu a documentelor care justifica provenienta
bunurilor.

Considera ca daca s-au constatat unele nereguli privind actele care au insotit
autoturismul, taxele datorate statului privind importul autoturismului trebuia să fie calculate la
20% din valoarea de catalog.

Societatea a achitat taxele vamale stabilite prin actul constatator nr...
din.....2001, intocmit de Biroul vamal de control si vămuire la interior

La data de 2003 s-a intocmit actul constatator nr..... prin care s-au
recalculat taxele vamale pentru acelasi autoturism datorită unor neconcordanțe in actele de
provenienta.

Societatea a achitat si aceste sume cu ordinul de plata nr.....din data de2005.

In data de2005, Biroul vamal intocmeste procesul verbal pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat prin care s-au calculat penalitati de la data eliberarii primului act constatator.

Societatea, considera ca acest calcul nu este corect deoarece data intocmirii celui de-al doilea act este de2003 si nu2001, ori pentru perioada dintre cele două acte nu aveau de unde sti ca datoreaza sume la buget.

II. Din procesul verbal nr.....2005 reies urmatoarele:

Pentru SC X SRL cu sediul social in localitatea, bloc.,ap..... jud. , in temeiul art.108 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala s-au calculat pentru perioada2001 -2005, urmatoarele;

1. dobânzi Iei

2. penalitati de intirziere Iei

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata este actul constatator nr...../.....2003.

Din actul constatator nr...../.....2003 reies urmatoarele:

Fata de actul constatator nr..... din2001 intocmit pentru autoturismul serie sasiu, an fabricatie, capacitate cilindrică cmc cu o valoare in vama de lei, s-a recalculat obligatia in vamă dupa cum urmeaza:

- diferenta taxa vamala Iei

- diferenta comision vamal lei

-diferenla taxa pe valoarea adăugata lei

TOTAL lei

Motivul recalcularii acestor diferente a fost dat de faptul ca in urma controlului “a posteriori” a declaratiei pe factura fara numar din data de2000, administratia vamala germana a comunicat cu adresa nr..... din2003 ca, firma nu a vândut autoturismul catre România, nu a semnat declaratia de origine.

III. Luând in considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestaore, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele;

In fapt, SC' X' SRL importa cu DVI nr.....din data de2000 un autoturism, an fabricatie

In data de2001, Biroul vamal intocmeste actul constatator nr...prin care se calculeaza obligatia vamala in suma de lei prin aplicarea facilitatilor prevazute de Ordonanla Guvernului nr.51/1 997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing.

Urmare controlului ‘a posteriori; initiat pentru declaratia pe factura, autoritatea vamala germana comunica faptul că firma nu a vindut autoturismul in cauza in România, nu a semnat aceasta declaratie.

Biroul vamal, procedeaza la incheierea actului constatator nr..... din2003 prin care se stabileste diferenta de obligatie vamala pentru importul autoturismului fara acordarea facilitătilor prevăzute de Ordonanta Guvernului nr.51/1 997 privind

operatiunile de leasing si societatile de leasing.

Aceasta diferenta de obligatie vamala este achitata de SC'X' SRL la data de2005.

Biroul vamal intocmeste procesul verbal nr...../....2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor la bugetul de stat in suma de lei, stabilite prin actul constatator nr..... din.....2003, individualizând urmatoarele obligatii de plata si anume:

- dobânzi de întârziere lei
- penalitati de întârzierelei

Societatea nu este de acord ca acestea au fost calculate de la data definitivarii operatiunii de import si anume2001 intrucât pâna la data de2003 cu actul constatator nr..... nu avea la cunostinta faptul ca datoreaza diferenta de obligatie vamala la buget.

1 .Referitor la majorarile si penalitatile de întârziere aferente taxelor vamale:
In drept, pâna la data de2004, art.61 al Legii nr.141/1997, prevede:

(1)

(2)

(3)” Când controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date inscise in declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de incasare, respectiv de restituire a acestora. Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de întârziere aferente acestei diferente, in cuantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire pâna la achitarea datoriei vamale.

Incepind cu data de2004, alineatul (3) al art.61 din Legea nr.141/1 997 a fost abrogat.

Art.15 alin.(2) din Constitutia României prevede:

(2)Legea dispune numai pentru viitor, cu exceptia legii penale sau contravenetionale mai favorabile.

Având in vedere actele normative invocate se retine:

Importul autoturismului OPEL ASTRA a avut loc inainte de abrogarea alin.(3) al art.61 din Legea nr.141/1 997.

Art.108 alin.(1) al Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“1) Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza”

Se retine ca la data intrarii in vigoare a Legii nr.174/2004 pentru aprobarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala a incetat regimul derogatoriu al taxelor vamale pentru importurile efectuate dupa aceasta data, in consecinta

urmeaza a se desfiinta procesul verbal referitor la calculul dobânzilor de întârziere aferente diferentelor de taxe vamale si recalcularea acestora in baza actelor normative care le reglementeaza conform celor retinute.

2.Referitor la dobânzile de întârziere aferente comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata:

La art.61 alin.5 al Legii nr.141/1 997 se prevede:

“(5) Diferentele in plus sau in minus privind alte drepturi de import se solutioneaza potrivit normelor care reglementeaza aceste drepturi.”

Art.141 al aceluiasi act normativ prevede:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul declaratiei vamale.”

Art.31 al Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.17/2000 prevede:

“Pentru neplata integrala sau a unei diferente din taxa pe valoarea adaugata in termenul stabilit contribuabilii datoreaza majorari de întârziere calculate conform legislatiei privind calculul si plata sumelor datorate pentru neachitarea in termen a impozitelor si taxelor”.

Aceasta prevedere legala se regaseste si in Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata.

Art.114 al Ordonantei nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede:

“(1)Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.

(2)

(3)

Prin Legea nr.8/1 994 se constituie Fondul special pentru dezvoltarea si modernizarea punctelor de control vamal prin conceperea unui comision de 0,5 % aplicat asupra valorii in vama a marfurilor importate sau exportate pentru prestarea serviciilor vamale care incepând cu data de2001 se face venit cu destinatie speciala la bugetul de stat.

Asupra obligatiilor vamale stabilite conform acestor acte normative se calculeaza dobânzi de întârziere asa cum a fost prevazut in Ordonanta Guvernului nr. 11/1 996 privind executarea creantelor bugetare, Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Având in vedere cele aratate urmeaza sa se respinga contestatia pentru acest capat de cerere.

3.Referitor la penalitatile de întârziere aferente diferentelor de obligatii vamale stabilite prin actul constatator nr...../2003 Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare prevede:

Art.14, alin.(1):

“Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor obligații bugetare, cu excepția dobânzilor, penalităților de orice fel și a amenzilor se sancționează cu 0 penalitate de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termen de plată. Penalitatea de întârziere nu înlocuiește obligația de plată a dobânzilor și/sau a penalităților”.

Această prevedere legală privind penalitățile de întârziere a fost preluată de către Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere cele arătate referitor la penalitățile de întârziere urmează să se desființeze procesul verbal nr...../.....2005 partea referitoare la penalitățile de întârziere aferente taxelor vamale și să se recalculeze conform celor reținute. De asemenea urmează să se respingă contestația formulată împotriva penalităților de întârziere aferente comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei în temeiul Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se

DECIDE:

1. Desființarea procesului verbal nr...../.....2005 partea referitoare la dobânzile de întârziere aferente taxelor vamale și recalcularea acestora conform celor reținute în conținutul deciziei.

2. Respingerea contestației formulată împotriva dobânzilor aferente comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată.

3. Desființarea procesului verbal nr.../2005 partea referitoare la penalitățile de întârziere aferente taxelor vamale și recalcularea acestora conform celor reținute.

4. Respingerea contestației formulată împotriva penalităților de întârziere aferente comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,