

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA NR./.....2006
privind solutionarea contestatiei depusa de
DG din loc. ..., jud. Satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de DG, prin contestatia nr.....2006, formulata impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....2000 , intocmit de Biroul Vamal Petea.

DG are domiciliul in loc....., judetul Satu Mare.

Petenta solicita anularea Actului constatator nr.....2000 emis de Biroul Vamal Petea, prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de RON reprezentand diferente drepturi vamale.

In fapt, din adresa nr.....2006 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul Vamal Petea, inregistrata la Directia generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr.2006, reiese ca Actul constatator nr.....2000, a fost trimis pe adresa de domiciliu a domnului DG, prin corespondenta postala, cu confirmare de primire, la data de2000, care este primita si semnata.

La dosarul contestatiei este anexata copie dupa corespondenta postala cu confirmare de primire.

Din cele prezentate anterior reiese ca actul constatator contestat i-a fost comunicat petentului la data de2000. Contestatia a fost inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr.2006.

In drept, spetei i se aplica prevederile art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.", respectiv prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice:

“(1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

De asemenea precizam ca la data semnarii confirmarii de primire, respectiv data de ...2000, erau in vigoare prevederile art.166 – art. Din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, care stipulau:

“Art. 166

In cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci cand autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plangeri impotriva acelu act.

Art. 167

(1) Plangerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art. 166, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionerului rezultatul.

(2) Autoritatile vamale sesizate cu plangerea sunt obligate sa o solutioneze si sa comunice rezultatul in termen de 30 de zile de la data inregistrarii plangerii.”

Pe data intrarii in vigoare a O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, respectiv data 6 februarie 2001, se abroga prevederile capitolului 10 (art. 166-174) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Potrivit art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...)

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Art.102 din Codul de procedura civila stipuleaza urmatoarele:

“(1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.”

Art. 103 din Codul de procedura civila dispune urmatoarele:

“(1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei.”

Din documentele aflate la dosarul cauzei reiese ca actul constator nr.373/03.12.2000 a fost comunicat petentului in data de ...2000, iar contestatia a fost depusa in data de ...2006, nefiind respectat termenul de depunere a contestatiei de 15 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice.

Deoarece termenul pentru exercitarea cãii administrative de atac prevãzut de art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decãderea, si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, urmeaza a se respinge contestatia formulata de DG, ca nedepusa in termen.

In ceea ce priveste solicitarea de anulare a formelor de executare silita inceputa, se mentioneaza ca aceasta solicitare nu este susceptibila de solutionare pe cale administrativa.

Procedura nefiind indeplinita nu s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art. 166-174) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele expuse in continutul deciziei si in temeiul art. 166-174 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art.4 alin.(1) din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, art.177 alin.(1), art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE

respingerea contestatiei pentru suma de ... RON (... lei vechi), reprezentand datorie vamala, formulata de DG impotriva Actului constator nr.2000 emis de Biroul vamal Petea, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV