

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 43 _____
din _____ 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de
Persoana fizica X

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Biroul vamal ... din cadrul Directiei Regionale Vamale ... prin adresa nr. .../ 08.06.2006 cu privire la contestatia formulata de persoana fizica X din ... impotriva Actului constatator nr. .../ 09.04.2002 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale ale Biroului vamal ... prin Actul constatator nr. .../ 09.04.2002 privind plata la bugetul general consolidat al statului a sumei de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 179(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .../ 09.04.2002 intocmit de Biroul vamal ..., persoana fizica X aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca in data de 21.08.1997 a introdus in tara un autoturism marca Ford Sierra in baza declaratiei vamale nr. .../ 21.08.1997, pentru care i-a fost acordat un termen de incheiere a regimul de tranzit de 30 de zile;

- considera ca nu datoreaza suma stabilita prin actul constatator, deoarece formalitatile vamale aferente importului autoturismului au fost efectuate de Clubul Sportiv Privat "A" care a inmatriculat autoturismul si anexeaza la dosarul contestatiei cartea de identitate a vehiculului seria ... nr. ...;

- mentioneaza ca la data de 19.05.2006 i-a fost comunicata de catre organele de executare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale ... somatia nr. ... din data de 16.05.2006 insotita de actul constatator nr. .../ 09.04.2002 prin care i s-a stabilit un debit in suma de ... lei;

- sustine ca atitudinea organelor vamale de a pretinde pentru acelasi autoturism plata de doua ori a drepturilor vamale este una abuziva, solicitand in consecinta admiterea contestatiei si anulara actului constatator nr. .../ 09.04.2002 ca netemeinic si nelegal.

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. .../ 09.04.2002, organele vamale au stabilit ca persoana fizica X datoreaza taxe vamale in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei pentru operatiunea privind importul autoturismului marca Ford Sierra considerata neincheiata.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestator, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Persoana fizica X are domiciliul in ..., jud. ... si are CNP

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca persoana fizica X datoreaza bugetului general consolidat datoria vamala constand in taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, in conditiile in care operatiunea de tranzit aferenta

importului autoturismului Ford Sierra nu a fost incheiata de catre titular in termenul de 10 zile stabilit in declaratia vamala nr. .../ 21.08.1997.

In fapt, persoana fizica X a introdus in tara la data de 21.08.1997 un autoturism marca Ford Sierra conform declaratiei vamale de tranzit nr. ..., dar pana la depunerea contestatiei nu s-a prezentat la Biroul vamal ... pentru definitivarea regimului de tranzit in termenul stabilit de organele vamale si nici in 30 zile cum eronat sustine acesta.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 164 alin. (1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 626/ 1997, care sunt mentinute si prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se precizeaza ca:

"(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare [...]

(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie."

coroborate cu dispozitiile art. 155 alin. (2) si art. 165 din acelasi act normativ, care mentioneaza :

"Art. 155 - (2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator [...].

Art. 165 - (1) Declaratia vamala de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiti .

(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale si drepturile de import devenite exigibile potrivit alin. (1) dupa ce a solicitat biroului vamal de destinatie informatii cu privire la sosirea marfurilor tranzitate si a primit, in scris, raspunsul acestuia ."

De asemenea, in speta sunt incidente si prevederile art. 141 (1) si (2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se stipuleaza:

"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate."

Prin urmare, titularul operatiunii de tranzit fiind contestatorul, acesta avea obligatia ca in termenul de 10 zile stabilit prin declaratia vamala nr. .../ 21.08.1997 sa se prezinte la Biroul vamal ... pentru incheierea regimului vamal in calitate de persoana fizica, respectiv pe numele de X, fapt nerealizat de catre acesta.

Asadar, argumentul contestatorului potrivit caruia formalitatile vamale aferente importului autoturismului au fost efectuate de catre Clubul Sportiv Privat "A" care l-a inregistrat in circulatie, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei intrucat nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal suspensiv sau definitiv, dupa cum este prevazut la art. 156 din Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei:

"In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale."

In acest caz, avea obligatia depunerii in termenul acordat a documentatiei pentru incheierea regimului suspensiv sau pentru eliberarea unei noi declaratii de tranzit ceea ce nu a facut.

Pe cale de consecinta, rezulta ca in mod legal organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au stabilit ca datoria vamala de plata a persoanei fizice X este in suma de ... lei, stabilita prin incheierea Actului constatator nr. ... din data de 09.04.2002.

Referitor la obligatiile vamale accesorii aferente drepturilor vamale de import in suma de ... lei stabilite prin Actul constatator nr. .../ 09.04.2002, **necontestate** de catre petent, precizam ca neplata la termen a acestora atrage suportarea de dobanzi, majorari si penalitati de intarziere potrivit reglementarilor legale aplicabile pentru perioada in cauza.

Astfel, organele vamale procedeaza in conformitate cu prevederile art. 164 din Legea nr.141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se specifica: "**In caz de neachitare a datoriilor vamale la scadenta, autoritatea vamala va folosi toate mijloacele de executare silita, incasand si majorarile de intarziere prevazute de lege.**"

De retinut este faptul ca potrivit Titlului VIII "Colectarea creantelor fiscale" din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 si a Normelor metodologice de aplicare a acestuia aprobate prin Hotararea Guvernului nr.

1.050/ 2004 "Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi: [...] e) documentul prin care se stabileste si se individualizeaza datoria vamala, **inclusiv accesorii, potrivit legii;" si impotriva executarii silite inceputa de autoritatea vamala aveti posibilitatea legala ca in termen de 15 zile sa va adresati instantei judecatoresti competente, fapt consemnat in Somatia nr. .../ 16.05.2006 anexata in copie la dosar.**

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180 (1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica X din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554 / 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./