



ROMANIA - MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CALARASI

**DECIZIA Nr.5 /28 .03.2006**

privind soluționarea contestației depusă de o asociație familială  
înregistrată la D.G.F.P. Calarași sub nr. 3025/09.02.2006

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Calarași a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice a Comunelor Calarași asupra contestației depusă de o asociație familială împotriva Actului administrativ fiscal -Decizia de impunere nr.151/06.01.2006 și a Raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 28.12.2005 emise de Administrația Finanțelor Publice a Comunelor Calarași.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.177 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Constatând că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) și art.179 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, D.G.F.P. Calarași prin Compartimentul Soluționare Contestații este competentă să soluționeze contestația depusă de o asociație familială.

I. Din analiza contestației și a documentelor existente la dosarul cauzei s-a constatat că asociația familială contestă sumele stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr.151/06.01.2006 emisă de către AFPC Calarași, în baza Raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 28.12.2005.

Conform Deciziei de impunere nr.151/06.01.2006, s-au stabilit în sarcina contestatoarei următoarele sume, reprezentând:

- impozit venit din activitati independente - 2000
- dobanzi aferente
- penalitati
- impozit venit din activitati independente - 2001
- dobanzi aferente
- penalitati

Motivele formulate de contestatoare in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Urmare inspectiei fiscale, conform Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 28.12.2005 organele de control au stabilit debite si accesorii pe care le datoreaza bugetului statului, obligatii cu care contestatoarea nu este de acord, deoarece:

- organele de control nu au luat in calcul adeverintele de primire si plata pentru cantitatea de 44.596 kg. fier vechi in valoare totala de X lei, contravaloare care reprezinta cheltuiala aferenta veniturilor pentru perioada 29.11.2000 - 22.01.2001.

- aceasta cantitate cat si valoarea, stau la baza veniturilor obtinute de asociatiei familiale, venituri care stau la baza determinarii obligatiilor fiscale, insa organele de control nu au luat in considerare si cheltuielile aferente veniturilor realizate.

In sustinerea cauzei, contestatoarea depune la dosarul contestatiei, xerocopii ale adeverintelor de primire si plata de la nr.29 din data de 29.11.2000 - la nr.74 din data de 22.01.2001, si o analiza efectuata de un expert contabil pentru anul 2001, conform careia, suma de X lei care reprezinta cheltuiala aferenta veniturilor pentru perioada 29.11.2000 - 22.01.2001 este considerata cheltuiala deductibila aferenta anului 2001.

**II.** Din continutul Deciziei de impunere nr.151/06.01.2006 si al Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 28.12.2005 de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Comunelor Calarasi, rezultă:

Inspectia fiscala s-a efectuat in vederea solutionarii adresei nr.13085/30.11.2005 prin care se solicita inchiderea dosarului fiscal in vederea radierii codului fiscal.

Perioada supusa verificarii: 01.01.2000-23.11.2001.

In urma verificarii efectuate, pentru anul 2000 organul de control a stabilit urmatoarele:

- venit brut
- cheltuieli din care: cheltuieli nedeductibile
- venit net

Cheltuielile reprezinta cheltuieli cu aprovizionarea de fier vechi in suma de X lei , cheltuieli aferente transportului fierului vechi si ale tuburilor de oxigen pentru taiat fier - X lei.

Cheltuielile nedeductibile reprezinta c/v stocului de fier vechi -43.438 kg la pretul de achizitie de X lei , care nu constituie cheltuieli aferente veniturilor incasate.

Astfel, la un venit net de X lei revine un impozit pe venit suplimentar in suma de X lei .

Pentru neachitarea la termenul legal s-au calculat dobanzi aferente in suma de X lei si penalitati in suma de X lei .

In urma verificarii efectuate, pentru anul 2001 organul de control a stabilit urmatoarele:

- venit brut
- cheltuieli deductibile
- venit net

Astfel, la un venit net de X lei revine un impozit pe venit suplimentar in suma de X lei .

Pentru neachitarea la termenul legal s-au calculat dobanzi aferente in suma de X lei si penalitati in suma de X lei .

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de control, documentele existente la dosar, se retin urmatoarele:

**Privitor la impozitul pe venit stabilit suplimentar precum si dobanzi si penalitati aferente, stabilite prin Decizia nr.151/06.01.2006 ce face obiectul contestatiei, Compartimentul Solutionare Contestatii este investit sa se pronunte daca aceste obligatii au fost stabilite corect.**

Rezultatele inspectiei fiscale efectuate pentru perioada 01.01.2000 - 23.11.2001 au fost consemnate in Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 28.12.2005, in baza caruia organul fiscal a emis Decizia de impunere nr.151/06.01.2006 privind obligatii fiscale stabilite suplimentar in suma totala de 2.945 lei (RON), reprezentand:

- impozit venit din activitati independente - 2000
- dobanzi aferente
- penalitati
- impozit venit din activitati independente - 2001

- dobanzi aferente
- penalitati

Contestatoarea sustine ca aceste obligatii nu au fost corect stabilite, motivand ca organele de control nu au luat in calcul la determinarea venitului net cheltuielile in suma de X lei efectuate in perioada 29.11.2000 - 22.01.2001, desi acestea sunt aferente veniturilor realizate in aceasta perioada.

In acest sens, contestatoarea depune la dosarul contestatiei, xerocopii ale adeverintelor de primire si plata de la nr.29 din data de 29.11.2000 - la nr.74 din data de 22.01.2001, din care rezulta ca a efectuat cheltuieli in suma de X lei in perioada 29.11.2000 - 22.01.2001.

Din Raportul de inspectie fiscala rezulta ca in perioada ianuarie 2000 - decembrie 2000, contestatoarea a inregistrat venituri din activitati independente in suma de X lei , si cheltuieli aferente in suma de X lei .

Organul de control precizeaza ca suma de X lei ce reprezinta total cheltuieli la nivelul anului 2000, se compune din X lei cheltuieli cu aprovizionarea de fier vechi si X lei cheltuieli transport, si stabileste ca fiind nedeductibile cheltuieli in suma de X lei motivand ca acestea reprezinta contravaloarea stocului de fier vechi (43.438 kg la pretul de achizitie de 1.020 lei) care nu constituie cheltuieli aferente veniturilor incasate.

Masura neacceptarii ca deductibile a cheltuielilor in suma de X lei nu este sustinuta cu copii dupa documente sau situatii anexe din care sa reiasa modul de determinare a acestei sume, nu este sustinuta de motivele de drept care au format convingerea organului de control in sensul excluderii acestora de la cheltuieli cu drept de deducere la nivelul anului 2000.

Contestatoarea sustine ca suma de X lei trebuia luata in considerare la determinarea venitului net aferent anului fiscal 2001.

Referitor la aceasta sustinere, in conditiile in care aceasta suma reprezinta cheltuiala aferenta veniturilor pentru perioada 29.11.2000 - 22.01.2001, nu poate fi considerata integral cheltuiala deductibila aferenta anului 2001, deoarece, conform adeverintelor de primire si plata ( de la nr.29/29.11.2000 - la nr.74/22.01.2001) rezulta ca o parte din aceste cheltuieli au fost platite in cursul anului fiscal anterior:

- in perioada 29.11.2000 -18.12.2000 X lei
- in perioada 06.01.2001 - 22.01.2001 X lei

Din raportul de inspectie fiscala nu rezulta cu exactitate modul de determinare a cheltuielilor nedeductibile, daca la determinarea venitului net au fost luate in calcul toate cheltuielile aferente realizarii veniturilor.

Avand in vedere cele retinute, urmeaza a se desfiinta Decizia de impunere nr. 151/06.01.2006 privind obligatii fiscale stabilite suplimentar in suma totala de X lei , respectiv Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 28.12.2005, urmand ca, o alta echipa de control decat cea care a efectuat verificarea sa analizeze aceste aspecte, si in functie de cele constatate sa recalculeze impozitul pe venit stabilit suplimentar, precum si dobanzile si penalitatile aferente, tinand cont de cele retinute in continutul prezentei decizii.

In drept, vor fi aplicate prevederile art.186 "*Solutii asupra contestatiei*" din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, conform caruia:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Pentru considerentele aratate mai sus, în conținutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.177 alin.(1), art.179 alin.(1), art.186 alin.(3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.188 alin.(1) si (2) Titlul IX Cap.IV din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

#### **D E C I D E:**

Desfiintarea Deciziei de impunere nr.151/06.01.2006 privind obligatii fiscale stabilite suplimentar in suma totala de X lei , respectiv Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 28.12.2005, urmand ca, o alta echipa de control decat cea care a efectuat verificarea sa recalculeze impozitul pe venit, precum si dobanzile si penalitatile aferente, tinand cont de cele retinute in continutul prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanța judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit art.188 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată.

**DIRECTOR EXECUTIV,**