

**D.G.F.P. DOLJ**  
**Serviciul Soluționare Contestații**

**DECIZIA Nr.87/2005**

privind soluționarea contestației formulata de X impotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit aferente perioadei 2000-2003 si a adresei nr.Y, emise de organele de control din cadrul Administrației Finanțelor Publice

Sprviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, contestația formulata de X.

X contesta suma de Y lei reprezentind impozit pe venit plăți anticipate, suma stabilita conform Deciziilor de impunere pentrr plăți anticipate aferente anilor 2000, 2001, 2002 si 2003 si conform adresei nr.Y, emise de organele de ontrol ale Administrației Finanțelor Publice.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la soluționarea pe fond a cauzei.

**I.** In sustinerea cauzei, contestatorul aduce următoarele argumente:

Din data de 30.06.2000 nu a mai desfășurat activitate de taximetrie si nu a obținut venituri din aceasta activitate.

De asemenea, menționează faptul ca la primirea somației de plata a sumei de Y lei s-a adresat Administrației Finanțelor Publice si a depus actele solicitate.

La adresele prin care a solicitat inchiderea activității a anexat următoarele documente:

- adresa de la firma de taxi S.C. X cu care a avut contract pina la data de 30.06.2000;
- contractul cu S.C. X pina la 30.06.2000;
- citirea efectuata de B.J.M.L. la ceasul instalat pe autoturism;
- adresa de la Primăria X ca nu figurează in evidentele acasteia pentru activitatea de taxi;
- declarația pe propria răspundere data in fata notarului public din care reiese ca din data de 20.06.2000 nu a mai desfășurat activitate de taxi;

**II.** Conform Deciziilor de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit, in conformitate cu normele de venit si potrivit situației analitice debite-plati-solduri emisa de Administrația Finanțelor Publice la data de 06.06.2005, contestatorul avea

de plata la data de 31.12.2004, următoarele sume cu titlu de impozit:

- anul 2000 - Y lei
- anul 2001 - Y lei
- anul 2002 - Y lei
- anul 2003 - Y lei
- anul 2004 - Y lei
- Total Y lei

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozițiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestator, se rețin următoarele:

In fapt, petentul contesta suma de Y lei reprezentind impozit pe venit plăți anticipate, suma stabilita conform Deciziilor de impunere pentru plăți anticipate aferente perioadei" 2000-2003 si conform adresei nr.Y, emise de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice.

In drept, art.63, alin.(1) al O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit, menționează:

"Contribuabilii care realizează venituri din activități independente (...) sint obligați sa efectueze plăți anticipate cu titlu de impozit, in baza deciziei de impunere emise de organul fiscal competent, exceptindu-se cazul reținerilor la sursa".

Ventiul net, conform Deciziilor de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anilor 2000-2003, a fost stabilit potrivit O.G. nr.73/1999 si O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, art.17, alin. (7), care precizează:

"Activitatea de taximetrie se impune numai pe baza de norme de venit, inclusiv in situația in care aceasta activitate se desfășoară in cadrul unor agenți economici, in baza unor intelegeri, altele decit contractul individual de munca sau convenția civila de prestari de servicii"

Contestatorul susține, potrivit adresei nr.Y depusa la Administrația Finanțelor Publice, ca incepind cu data de 01.07.2000 a incetat activitatea de taximetrie, solicitind scutirea de impozit aferent perioadei pentru care nu a desfășurat activitate.

In drept, H.G. nr.54/2003 de aprobare a Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.7/2001, art.17, alin.4, precizează:

"In situația incetarii activității in cursul anului, respectiv a intreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociațiile fara personalitate juridica sint obligate sa depună autorizația de funcționare si sa instiinteze in scris, in termen de 5 zile, organele fecale in căror raza teritoriala aceștia isi desfășoară activitatea (...)". .....

Organul de soluționare a contestațiilor a reținut ca, potrivit documentelor anexate la dosarul cauzei, petentul a depus adresa de incetare a activității la Administrația Finanțelor Publice in data de 24.01.2005, sub nr.Y.

De asemenea, verificarea metrologica a ceasului care a fost instalat pe autoturism s-a efectuat in data de 29.12.2004, conform ștampilei aplicate pe Buletinul de Instalare Taximetrie.

Contestatorul mai susține in contestație ca nu a luat la cunoștința de deciziile de plăți anticipate si nu a semnat de luare la cunoștința dar la dosarul contestației exista confirmările de primire anexate de către organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice.

Organul de soluționare a contestațiilor a mai reținut ca atit adresa eliberata de

Primăria mun. cit si declarația pe propria răspundere data in fata notarului public de către contestator, prin care se atesta ca acesta nu a mai desfășurat activitate de taximetrie, au data de 12.01.2005 si, respectiv 24.01.2005.

In consecința, organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice au procedat in mod legal la impunerea contestatorului pe perioada 2000-2003 si la emiterea Deciziilor de impunere pentru plăți anticipate pentru un impozit in suma contestata de Y lei.

Avind in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in susținere, in temeiul art.185 (1) al O.G. nr.92/2003 se

### **DECIDE**

- respingerea ca neiniemeiata a contestației formulata de X

\* \*  
\*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 (sase) luni de la comunicarea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

