

DECIZIA nr. 204 din 2007 privind solutionarea
contestatiei formulata de **SC X SA** ,
inregistrata la D.G.F.P. - M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 5, prin adresa nr. , completata cu adresele nr., nr., nr.478632/20.06.2007 si nr., asupra contestatiei formulata de **SC X SA**, cu sediul in Bucuresti, str.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. , il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent inregistrate sub nr. , nr. si nr. din data de, comunicate petentei prin posta, la data de. Petenta contesta suma de lei reprezentand majorari de intarziere si penalitati de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, taxei pe valoarea adaugata si impozitului pe profit.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SA**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent inregistrate sub nr. , nr. si nr. din data de, s-au stabilit in sarcina **SC X SA**, urmatoarele obligatii de plata, in suma totala de lei:

1. Decizia nr.

- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, calculate pe perioada 31.12.2001-31.12.2006;

- lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, calculate pe perioada 31.12.2001- 31.12.2005.

2. Decizia nr.

- lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, calculate pe perioada 31.12.2004-01.01.2006;

- lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, calculate pe perioada 31.12.2004- 31.12.2005.

3. Decizia nr.

- lei - majorari de intarziere aferente TVA, calculate pe perioada 31.12.2004-11.01.2007;

- lei - penalitati de intarziere aferente TVA, calculate pe perioada 31.12.2004-31.12.2005.

In deciziile contestate se mentioneaza ca documentul prin care s-a individualizat plata este Declaratia nr. .

II. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- decizia nr. a fost contestata atat la ANAF -Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor cat si la Tribunalul Bucuresti, iar pana la solutionarea acestora, deciziile nr., nr. si nr. nu intrunesc conditiile legale;

- nu exista concordanta intre datele stabilite prin decizia de impunere nr. si deciziile contestate cu privire la obligatiile fiscale accesorii.

-avand in vedere ca in deciziile contestate se precizeaza ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este decizia nr., iar prin aceasta decizie se face mentiunea in coloana 5 "obligatiile fiscale accesorii de plata", conduce la concluzia ca modul de calcul al accesoriilor in functie de debitele stabilite si contestate sunt eronate.

Fata de cele invocate, petenta solicita admiterea contestatiei si calcularea accesoriilor dupa solutionarea contestatiilor formulate de aceasta la Tribunalul Bucuresti, sectia Contencios Administrativ.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatarilor organelor fiscale, a argumentelor invocate de petenta in sustinerea cauzei si a prevederilor legale in vigoare pentru perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

SC X SA a fost inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. si are codul unic de inregistrare.

3.1. In ceea ce priveste accesoriile aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, in suma de lei, (din totalul sumei de lei), stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , nr. si nr. din data de.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, pentru accesoriile in suma totala de lei aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care acestea au fost revizuite de organul fiscal prin Deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale cu acelasi numar, respectiv .

In fapt prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr., nr. si nr. din data de s-au stabilit majorari si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata in suma totala de lei.

Urmare reanalizarii fisei pe platitor a contribuabilului, organul fiscal a emis Deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. , comunicata petentei, prin care s-au revizuit deciziile nr. , nr. si nr.

Suma totala de lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin deciziile nr. , nr. si nr. din data de, a fost corectata prin stabilirea la aceleasi obligatii bugetare a unei diferente in minus in suma totala de lei, prin deciziile nr. , astfel:

- majorarile de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor in suma de lei au fost diminuate cu suma de;

- penalitatile de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor in suma de lei au fost anulate;

- majorarile de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei au fost diminuate cu suma de;

- penalitatile de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei au fost anulate;

- majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei au fost diminuate cu suma de;

- penalitatile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei au anulate.

In drept, conform art. 175 "Posibilitatea de contestare" din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 176 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat **"obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca suma de lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin deciziile nr. , nr. si nr. din data si contestate de petenta, a fost revizuita de A.F.P. Sector 5 prin deciziile cu acelasi numar, in sensul anularii penalitatilor de intarziere si diminuarii majorarilor de intarziere aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata cu suma de lei, rezultand o diferenta de plata in suma de

Accesoriile au fost revizuite avand in vedere ca organul de inspectie fiscala a corectat data pana la care au fost calculate accesoriile aferente debitelor stabilite de inspectia fiscala din decizia de impunere nr.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, pentru suma de lei, intrucat obligatia de plata in suma de lei stabilita prin actele atacate a fost revizuita de organul fiscal prin emiterea unor noi decizii in urma corectiei evidentei fiscale.

3.2. In ceea ce priveste diferenta in suma de lei, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , nr. si nr.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de administrare fiscala a stabilit corect accesorii, incepand cu, aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, taxei pe valoare adaugata si impozitului pe profit, in conditiile in care organul de inspectie fiscala a stabilit obligatii fiscale suplimentare prin decizia de impunere nr. (prin acelasi titlu de creanta au fost calculate si accesorii aferente diferentelor de obligatii fiscale pana la), iar petenta nu a efectuat plata diferentelor de obligatii pana la.

In fapt, diferenta ramasa de plata in suma de lei (lei), reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente

obligatiilor fiscale nr. , nr. si nr. din data de, a rezultat ca urmare a revizuirii de catre organul fiscal a fisei pe platitori prin emiterea unor noi decizii in urma corectiei evidentei fiscale.

Suma de lei (majorari de intarziere) precum si suma de lei (penalitati de intarziere) au fost scazute cu decizia de impunere nr..

In sarcina petentei au ramas de plata accesorii calculate incepand cu data de 16.10.2006 si pana la 31.12.2006.

In drept, potrivit prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

art.115 (1) "*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.* "

art. 116(1): "*Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmataoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.*"

Din contestatia formulata, se retine ca petenta mentioneaza ca documentul in baza caruia s-a individualizat suma de plata este decizia nr. , decizie contestata la ANAF si la Tribunalul Bucuresti, solicitand calcularea accesoriilor dupa solutionarea contestatiilor. Aceasta solicitare a petentei nu poate fi retinuta intrucat, potrivit art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza ca "***(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal*** ".

In ceea ce priveste mentiunea petentei referitoare la faptul ca nu exista concordanta intre datele stabilite prin decizia de impunere nr. si deciziile contestate cu privire la obligatiile fiscale accesorii, aceasta nu poate fi retinuta, intrucat accesoriile au fost revizuite de organele fiscale prin deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

Accesoriile aferente diferentelor de impozit pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, stabilite in urma inspectiei fiscale prin decizia nr., au fost calculate pana la data de.

Intrucat pana la data de petenta nu a facut dovada achitarii diferentelor stabilite in urma inspectiei fiscale au fost actualizate accesoriile de la la.

In consecinta, conform prevederilor legale sus mentionate, aceasta datoreaza diferenta ramasa de plata in suma de lei (lei - lei), reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.115 (1), art.116 (1), art. 175, art.176, art.185 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

1. Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC X SA** in ceea ce priveste accesoriile aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, in suma de **lei**, stabilite prin Deciziile

referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent inregistrate sub nr. , nr. si nr. din data de.

2. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **SC X SA** in ceea ce priveste accesoriile aferente impozitului pe profit, impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxei pe valoarea adaugata, in **suma de** lei stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent inregistrate sub nr. , nr. si nr. din data de.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.