

DECIZIA nr...../.....2006

privind solutionarea contestatiei formulata de X strada x nr.5 împotriva Deciziei de impunere anuala aferenta anului 2000 nr.y si inregistrata la D.G.F.P.X sub nr.Y

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. X a fost sesizat de catre Directia Generala a Finantelor Publice X –Activitatea de Inspecție Fiscala asupra contestatiei formulata de contribuabil X. din X.

X din localitatea X strada Dimitrie Radovici nr.5 contesta suma de Y lei, diferenta de impozit pe venit, suma stabilita conform Deciziei de impunere nr.Y , aferenta anului 2006, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice X., comunicata petentei in data de 01.08.2006.

La data de 09.08.2006, X formuleaza si depune la D.G.F.P. X contestatia inregistrata sub nr.Y respectand conditia de procedura ceruta de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 , republicata .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente :

“Emiterea deciziei s-a realizat tardiv cu depasirea termenului legal de prescriptie de 5ani, in al doilea rand, suma impusa fiind prea mare in raport cu cele din anii anteriori cand am avut salarii cu mult mai mari. Impunerea din oficiu este eronata deoarece nu s-a tinut seama de faptul ca nu am avut venituri peste o norma intreaga , ci am functionat cu cate ½ norma la scoli speciale Sf.Vasile si Regina Maria.”

II.Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.Y , in baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a stabilit din oficiu impozitul pe venitul anual global, astfel:

- | | |
|---|---------|
| - venit net din salarii | - Y lei |
| - venit anual global | - Y lei |
| - venitul anual global datorat | - Ylei |
| - impozit pe venitul anual global datorat | - Ylei |
| - obligatii stabilite in contul impozitului anual | -Ylei |
| - diferenta impozit de plata | -Ylei |

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avand in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca diferenta de impozit pe venit de plata in suma de 214 lei, calculata prin Decizia de impunere nr.X , a fost stabilita in mod legal in sarcina contestatorului.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000, Y, s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit de plata in sarcina contestatorului de Y lei.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca petentul a avut calitatea de angajat cu activitatea de baza la Scoala cu clasele nr.I-VIII X, iar la Sc.Speciala Regina Maria si la Scoala Speciala “ Sfantul Vasile”detine o fisa fiscala 1si respectiv o fisa fiscala 2.

Astfel, potrivit reglementarilor O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit, contestatorul avea obligatia sa intocmeasca si sa depuna la organul fiscal declaratia de venit global pentru veniturile realizate.

In drept, O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit, art.59, modificat prin O.U.G. nr.77/31.05.2001, precizeaza:

“ Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale pana la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului, cu exceptia declaratiilor pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 iulie 2001”.

In ceea ce priveste termenul de prescriptie la care se face referire , organul de solutionare a retinut urmatoarele:

In conformitate cu art.199 alin.(3) din Codul de procedura fiscala, republicat, “ termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga”.

Astfel, pentru anul fiscal 2000, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de O.G. nr.70/1997 privind controlul fiscal, art.21, litera a), conform careia dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite” se prescrie in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei fiscale pentru perioada respectiva”.

Ca urmare, avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, pentru impozitul pe venitul aferent anului fiscal 2000, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale a inceput sa curga la data de 31 iulie 2001 si se implineste la data de 31 iulie 2006.

In drept, O.G. nr.92/2003, republicata art.81, alin.(4) , prevede:

“Nedepunerea declaratiei fiscale da dreptul organului fiscal sa procedeze la stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale prin estimarea bazei de impunere potrivit art.66(....)”

Art.66, alin.(1) al O.G. nr.92/2003, republicata, mentioneaza:

“ Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare.

Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale.”

In completarea art.66 (1) Normele metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003, republicata, aprobate prin H.G. nr.1050/2004, specifica:

“ 6.5.1. Estimarea bazelor de impunere va avea loc in situatii cum sunt:

a) contribuabilul nu depune declaratii fiscale(....)

6.5.2. Organul fiscal va identifica acele elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale(....) precum si informatii si documente existente la dosarul fiscal al contribuabilului care sunt relevante pentru impunere(....).”

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organul fiscal a procedat in mod legal la impunerea contestatorului, avand in vedere cele doua fise fiscale, fisa fiscala 1 si fisa fiscala 2, existente la dosarul cauzei, stabilind in mod corect un venit net din salarii in suma de 3565lei, impozit pe venitul anual global datorat in suma de 2529 lei, obligatii stabilite in contul impozitului anual in suma de 308lei, rezultand in mod legal o diferenta de venit de plata in suma 214 lei.

Astfel, pretentia contestatorului referitor la faptul ca intre veniturile reale si cele mentionate in decizie nu exista nici o legatura, nu poate fi retinuta intrucat impunerea a fost efectuata de organul fiscal pe baza unor documente reale, si anume, cele doua fise fiscale ale contestatoarei, existente la dosarul cauzei.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa respinga contestatia formulata de X pentru suma de Y lei ca neintemeiata.

Avand in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.186(1) al O.G. nr.92/2003, republicata se

DECIDE

respingerea contestatiei formulata de contribuabil X din X ca neintemeiata.

*

* *

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

Oficiul Juridic,

Sef Serviciu:

Consilier :