



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 14

DIN 22.03.2010

Privind: soluționarea contestației formulate de SC X SA Focsani, depusa și înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați sub nr ..și la DGFP Vrancea sub nr ..

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de SC X SA, prin contestația depusă și înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați sub nr .. și la DGFP Vrancea sub nr .. - asupra măsurii de stabilire a obligației fiscale în suma de ..lei, reprezentând: taxe vamale = .. lei; TVA = ... lei; majorări de întârziere taxe vamale = ..lei; majorări de întârziere TVA = .. lei; penalități de întârziere taxe vamale = ... lei; penalități de întârziere TVA = .. lei; măsura a fost stabilită de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, prin Decizia nr .. pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal (înregistrată la societate sub nr ..) și Procesul verbal de control /18.11.2009 (înregistrat la societate sub nr ..).

În vederea clarificării unor aspecte legate de soluționarea contestației, Biroul Soluționarea Contestațiilor a purtat corespondența:

- cu Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați (adresa 27774/18.01.2010), răspunsul fiind primit pe data de 01.02.2010 (adresa nr .., înregistrată la DGFP Vrancea sub nr 2199);

- s-a solicitat punct de vedere de la Autoritatea Națională a Vamilor prin adresa nr 27774/02.02.2010; răspunsul este primit pe data de 15.03.2010 (adresa nr .., înregistrată la DGFP Vrancea sub nr 5575).

Având în vedere faptul că decizia contestată a fost întocmită în data de 20.11.2009 și înregistrată la societate sub nr 5377/20.11.2009 – contestația depusă și înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați sub nr ..a fost formulată în termenul prevăzut de art. 207(1) din OG nr. 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală.

De asemenea, au fost indeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și 206 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

I.Prin contestația formulată, petenta invocă următoarele argumente:

În fapt, în perioada 05-12.11.2009 reprezentanții Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați “au efectuat controlul ulterior prin sondaj al operațiunilor de comerț exterior la SC X SA . “

În procesul verbal contestat s-a reținut că “societatea, cu DVI nr .. a realizat o operațiune de import a .. mașini de sudat mase plastice și a .. buc. piese de schimb pentru mașinile de prelucrare mase plastice “.

“Bunurile importate au fost declarate ca fiind incadrate la pozitia tarifara . – taxa vamala 5 %, respectiv .. – taxa vamala 5 %. La exportul lor din Turcia , aceste bunuri au fost incadrate la pozitia tarifara .. – alte masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice – taxa vamala 10% , respectiv ... – parti pentru masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice – taxa vamala 10% , asa cum rezulta din declaratia vamala de export din Turcia. Pentru acest motiv , s-a dispus calcularea diferentelor de drepturi vamale de import aferente incadrarii tarifare corecte (.., respectiv ..), stabilindu-se prin Procesul verbal de control suma de ...lei , iar prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, suma de .. lei (taxe vamale, TVA, majorari taxe vamale , majorari TVA , penalitati taxe vamale , penalitati TVA) .”

“ Cele retinute in Procesul – verbal de control nr .. si in Decizia nr .. pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal sunt nelegale si netemeinice , pentru urmatoarele considerente “ :

In procesul verbal de control contestat se retine : “Cu DVI nr .. , SC X a realizat o operatiune de import a .. masini de sudat mase plastice.” Pornind de la ceea ce s-a retinut < 2 masini de sudat mase plastice> si “verificind Tariful vamal se poate observa : la pozitia ...sunt mentionate masinile si aparatele electrice pentru lipire sau sudare (chiar pentru taiat, inclusiv cele cu gaz incalzite electric) ; la subpozitia ..sunt precizate expres masinile pentru sudarea prin rezistenta a materialelor plastice. “

“Asadar , o simpla verificare a Tarifului vamal ne convinge de faptul ca masinile de sudat mase plastice se incadreaza la pozitia tarifara ... Mai mult, analizind DVI nr .. se poate observa ca societatea a importat .. masini de sudat mase plastice seriile 137, 136 , conform facturii externe. Analizind factura externa nr .. emisa de .., de asemenea , rezulta ca printre bunurile importate se regasesc cele .. masini de sudat mase plastice seriile .. “

“In Romania , cele doua masini de sudat mase plastice au fost vindute catre SC Z, asa cum rezulta din contractul de vnzare – cumparare nr..., procesele-verbale de predare primire nr..., factura fiscala nr .., aviz de insotire a marfii nr ... »

« Din fisa tehnica a acestor doua masini expusa in catalogul producatorului ..., reies clar caracteristicile acestora : sunt alimentate cu energie electrica ; sunt dotate cu rezistente ce incalzesc lamele aparatului, lamele care la trecerea materialului plastic il taie si totodata il sudeaza (ex : se realizeaza pungi). Asadar inca o data rezulta clar ca aceste masini trebuie incadrate la pozitia tarifara – masini pentru sudarea prin rezistenta a materialelor plastice – .. Prin urmare nu exista nici un motiv pentru a incadra aceste masini la pozitia tarifara .. – alte masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice . “

“De altfel, inspectorii nici macar nu au verificat daca incadrarea tarifara din DVI .. este corecta, multumindu-se sa citeze doar declaratia vamala de export din Turcia, unde , neplatindu-se nici un fel de taxe vamale , nu intereseaza atat de mult incadrarea vamala exacta. Mai mult , procedind in aceasta maniera, inspectorii ...nu au mai efectuat nici un fel de alte verificari , nu au analizat alte acte ce vizeaza aceste masini de sudat , considerind <ab initio > ca declaratia vamala intocmita de Biroul vamal Focsani este incorecta.”

“Cu privire la art 2 din DVI nr .. , situatia este identica cu cea expusa privitor la cele doua masini de sudat. Asa cum rezulta din factura externa nr .. este vorba de ..piese de schimb pentru masinile de sudat. Fiind vorba de astfel de piese, incadrarea tarifara corecta data de Tariful vamal este ..– parti pentru masini de sudat . “

“Si in ceea ce priveste aceste piese cei doi inspectorii nu au verificat daca incadrarea tarifara din DVI .. este corecta, multumindu-se sa citeze doar declaratia vamala de export din Turcia , unde , neplatindu-se nici un fel de taxe vamale, nu intereseaza atat de mult incadrarea vamala exacta. Mai mult , procedind in acesta maniera inspectorii nu au mai efectuat nici un fel de alte verificari, nu au analizat alte acte ce vizeaza aceste piese, considerind <ab initio> ca declaratia vamala intocmita de Biroul Vamal Focsani este incorecta .Prin urmare in mod gresit inspectorii au apreciat ca incadrarile tarifare din DVI nr ...– ... si ... nu sunt corecte. “

“Mentionam ca ca SC X a mai importat astfel de masini de sudat cu aceeasi incadrare tarifara – .. si .., asa cum rezulta din DVI ...; pentru cele mentionate de inspectori la prezentul control ar trebui ca societatea sa solicite restituirea taxei vamale platite in plus” .

Pentru aceste motive societatea apreciaza ca nu datoreaza taxele vamale si accesoriile stabilite prin Decizia nr .. pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal (inregistrata la societate sub nr ..) solicitind anularea acesteia , precum si a procesului verbal de control inregistrat la societate sub nr .. .Anexeaza copie DVI nr .., copie factura nr .. , emisa de .., traducere legalizata a facturii nr . .. emisa de .. , copia contractului de vanzare – cumparare nr .. ; copia proceselor verbale de predare primire nr .., copia facturii nr .. ; copia avizului de insotire nr .. , copia fisei tehnice a masinilor de sudat.

Petenta depune corespondenta purtata cu Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Cluj (adresele nr nr ..) , din care rezulta :

-“ consideram ca produsul <masina de sudat mase plastice> se incadreaza la pozitia tarifara ..” ; “pozitia tarifara stabilita este informativa urmind ca decizia asupra incadrarii tarifare a produsului sa fie luata in momentul vamuirii, in functie de documentele prezentate si de caracteristicile efective ale produsului;”

-conform art 38 din Legea nr 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si a sectiunii 2 – Capitolul 2 din Regulamentul (CEE) nr 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar exista posibilitatea de a solicita Autoritatii Nationale a Vamilor informatii tarifare obligatorii (ITO) care sunt valabile 6 ani de la data emiterii si obliga autoritatea vamala in privinta clasificarii tarifare a produsului.”

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr 32885/20.11.2009 se stabileste obligatia fiscala in suma de ...

In **Procesul verbal de control** /.. care a stat la baza intocmirii Deciziei nr .. pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal se consemneaza faptul ca in perioada 05-12.11.2009 a fost efectuat controlul ulterior prin sondaj al operatiunilor de comert exterior la SC X ; au rezultat urmatoarele constatari :

Cu DVI nr .. societatea a efectuat o operatiune de import a ..masini de sudat mase plastice si a .. buc piese de schimb pentru masinile de prelucrare mase plastice . Bunurile importate au fost declarate ca fiind incadrate la pozitia tarifara .. – taxa vamala 5 % , respectiv .. - taxa vamala 5 % .

La exportul lor din Turcia , aceste bunuri au fost incadrate insa la pozitia tarifara .. – alte masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice – taxa vamala 10 % , respectiv . – parti pentru masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice – taxa vamala 10 % , asa cum rezulta din Declaratia vamala de export din Turcia nr ...;

De altfel , SC X a mai importat astfel de bunuri (masini de sudat mase plastice si piese de schimb pentru acestea) care au fost incadrate la pozitia tarifara .., respectiv .. (DVI nr)

Ca urmare , se vor calcula diferente de drepturi vamale de import aferente incadrarii tarifare corecte (... , respectiv ...) a marfurilor importate cu DVI nr ... , dupa cum urmeaza :

- DVI nr., art 1 , valoare in vama = .. lei vechi ; diferenta taxa vamala (10 % - 5 %) = lei ; TVA = ... lei ;

- DVI nr ..., art 2 ,....

Total drepturi vamale = ... lei , din care : taxa vamala = ... lei ; TVA = ... lei .

Conform prevederilor art 111 , 119 alin 1 si 120 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , pentru drepturile vamale de import datorate si neachitate s-au calculat majorari de intirziere in suma totala de ... , din care

In **Decizia nr .. pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal**, la punctul 2.1 <Obligatii de plata suplimentare> sunt inscrise urmatoarele date :

- DVI nr .. , art . 1 : taxe vamale = .. lei ; TVA = .. lei ; majorari taxe vamale = .. lei ; majorari TVA = .. lei ; penalitati taxe vamale = .. lei ; penalitati TVA = .. lei ;

- DVI nr., art . 2 :
- total de plata = ... lei , din care : taxe vamale = .. lei ; TVA = .. lei ; majorari taxe vamale = ... lei ; majorari intirziere TVA = .. lei ; penalitati intirziere taxe vamale = .. lei ; penalitati intirziere TVA = .. lei .

La punctul 2.1.1 < *Motivul de fapt* > se mentioneaza : cu DVI nr .., societatea a beneficiat de o operatiune de import a .. masini de sudat mase plastice si a ... buc. piese de schimb pentru masinile de prelucrare mase plastice . Bunurile importate au fost declarate ca fiind incadrate la pozitia tarifara..– taxa vamala 5 % , respectiv .. - taxa vamala 5 % . La exportul lor din Turcia , aceste bunuri au fost incadrate insa la pozitia tarifara ... – alte masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului si a materialelor plastice – taxa vamala 10 % , respectiv .. parti pentru masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor plastice – taxa vamala 10 % , asa cum rezulta din declaratia vamala de export din Turcia nr.;

De altfel , SC X a mai importat astfel de bunuri , masini de sudat mase plastice si piese de schimb pentru acestea, care au fost incadrate la pozitia tarifara .., respectiv .. – DVI nr ...

La punctul 2.1.2 < *Temeiul de drept* > se fac urmatoarele precizari :

- conform art 65 si 67 alin 1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , se calculeaza diferente de drepturi vamale de import aferente incadrarii tarifare corecte (..conform) prevederilor art 111, 119 alin 1 si 120 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , pentru drepturile vamale de import datorate si neachitate se calculeaza majorari de intirziere ; conform prevederilor art 114 alin 1 din acelasi act normativ se calculeaza si penalitati de intirziere pina la data de 31.12.2005 .

In referatul nr 36128/22.12.2009 inaintat cu adresa nr 27774/29.12.2009 de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati, Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, se sustine “temeinicia si legalitatea” intocmirii Deciziei nr ... pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare si Procesului verbal de control ...

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca produsele importate se incadreaza in tariful vamal de import al Romaniei la codurile tarifare declarate de contestatoare (..; ...) sau la cele constatate de organele vamale (... , ...) – respectiv daca obligatia fiscala suplimentara in suma de ... lei (taxe vamale , TVA si accesorii) a fost corect stabilita de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati, Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala .

In fapt, conform DVI nr ...se retine ca SC X a efectuat la data de ..o operatiune de import produse reprezentind : “.. buc. masini de sudat mase plastice si “ ... buc piese de schimb pentru masinile de prelucrare mase plastice (sudeze) “; prin declaratia vamala de import definitiv mentionata (intocmita pe baza declaratiei petentei) produsele au fost incadrate in tariful vamal de import al Romaniei la codurile tarifare ..1(caruia ii corespunde taxa vamala 5 %) , respectiv .. (caruia ii corespunde taxa vamala 5 %) .

Prin Decizia nr . pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si Procesul verbal de control /18.11.2009 - organele vamale au stabilit ca incadrarea corecta a marfurilor importate este la codurile tarifare .. – “alte masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului si a materialelor plastice” – taxa vamala 10 % , respectiv .. “parti pentru masini si aparate pentru prelucrarea cauciucului sau a materialelor platic” – taxa vamala 10 % , (La exportul lor din Turcia , aceste bunuri au fost incadrate la aceleasi pozitii tarifare, asa cum rezulta din declaratia vamala de export din Turcia nr 46894/05.04.05) .

In drept , urmare faptului ca organul de control nu a luat in considerare intregul cadru legal aplicabil spetei , ceea ce a condus la stabilirea unei baze impozabile neclare , precum si faptului ca Biroul Solutionarea Contestatiilor a luat in considerare punctul de vedere exprimat

de Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor - se aplica prevederile :

- art 216 (3) din **OG 92/2003 republicata** privind Codul de procedura fiscala, care prevede :”prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat , situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare “. ;

- **Ordin nr. 519 / 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată : Pct. 12.7. „Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente” ; Pct. 12.8. - „Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decit cele din actul desfiintat, acesta putind fi contestat potrivit legii”.

In speta, nu se pot retine argumentele inscrise in decizia si procesul verbal de control contestate, deoarece:

Organul de control nu a luat in considerare intregul cadru legal aplicabil spetei , stabilind o baza impozabila neclara ; (in decizia contestata , la “motive de drept” se mentioneaza Legea 141/1997 privind Codul vamal , art 65 : < Taxele vamale de import se determina pe baza Tarifului vamal de import al Romaniei, care se aproba prin lege> ; art 67(1) <Taxele vamale aplicabile sunt cele prevazute la data inregistrării declarației vamale de import>);

Nu a fost efectuata o analiza detaliata , explicita , motivata pe text de lege, care sa ia in considerare faptul ca incadrarea marfurilor in Tariful vamal de import al Romaniei se face:

-conform <Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor> , prezentate in anexa la Legea nr 98/1996 <pentru aderarea Romaniei la Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor>

-si in concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat , mentionate la art 72 din Legea nr 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , care prevede urmatoarele : „Regulile generale și notele explicative de interpretare a nomenclurii mărfurilor prevăzute în Tariful vamal de import al României sunt cele din Convenția internațională a Sistemului armonizat de descriere și codificare a mărfurilor, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România este parte”.

Potrivit „Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat” din Anexa nr 1 la Legea nr 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor , inclusiv la anexa acesteia, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983:

„Încadrarea mărfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea mărfurilor în tarifele vamale se face conform următoarelor principii:

1. Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli:

2. a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca el să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;

b) orice mențiune la o materie de la o poziție determinată se referă la acea materie fie în stare pură, fie în amestec sau asociată cu alte materii. De asemenea, orice mențiune la produse dintr-o anumită materie se referă la produsele alcătuite total sau parțial din această materie.

Încadrarea acestor produse amestecate sau a articolelor asociate se face conform principiilor enunțate în regula 3.

3. Atunci când mărfurile ar putea fi încadrate la două sau mai multe poziții, prin aplicarea regulii 2 b), sau în orice alt caz, încadrarea se face după cum urmează:

a) poziția cea mai specifică are prioritate față de pozițiile cu un domeniu de aplicare mai general. Totuși, atunci când două sau mai multe poziții se referă fiecare numai la o parte dintre materiile care compun un produs amestecat sau la un articol compozit, sau la o parte dintre articolele mărfurilor prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, aceste poziții se consideră, în raport cu produsul sau articolul, la fel de specifice, chiar dacă una dintre poziții dă o descriere mai precisă sau mai completă.”

Si in **punctul de vedere exprimat de Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor**, (anexa la adresa de inaintare nr ... , inregistrata la DGFP Vrancea sub nr ...) se face precizarea : „ Clasificarea tarifara a marfurilor se stabileste prin aplicarea Regulilor generale de interpretare a Nomenclurii Sistemului armonizat , in conformitate cu textul oficial al Notelor explicative la Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor si in conformitate cu Notele explicative la Nomenclatura combinata a Uniunii Europene” , fiind exemplificat *modelul de analiza* pentru utilajul importat de SC X. Astfel , despre utilajul importat (in baza fisei tehnice si traducerii acesteia) se retine faptul ca „utilajul reprezinta o masina automata de sudat pungi imprimate si neimprimate cu sudura simpla , sudura dubla si sudura laterala ; utilajul realizeaza si taierea foliei de plastic”.

„In conformitate cu Notele Explicative la Sistemul armonizat, la pozitia 85.15 se precizeaza ca < Grupa cuprinde aparatele si masinile pentru lipire sau sudare. Sunt cuprinse aici si cele care pot sa efectueze si operatii de taiere >. Totodata se specifica ca in cadrul <masinilor si aparatelor pentru lipire sau sudare > , la punctul H , in grupa <Masinilor si aparatelor pentru sudarea materialelor termoplastice>, sunt cuprinse cele care, conform pct 2) realizeaza <sudarea prin elemente incalzite electric > .In conformitate cu pct 3 in categoria materialelor termoplastice sunt cuprinse printre altele polietilena, policlorura de vinil , poliamida (nailon). Conform textului pozitiei 85.15 <Masini si aparate electrice pentru lipire sau sudare...>, precum si a subpozitiei 8515.80.91, sunt clasificate aici masinile si aparatele <pentru sudarea prin rezistenta a materialelor plastice>.” “Produsele cu caracteristicile mentionate mai sus ...se clasifica in Nomenclatura combinata din anul 2005 la subpozitia 8515.80.91”.(“Nomenclatura combinata valabila in anul 2005 a fost instituita prin Ordonanta de urgenta nr 94/2004 pentru modificarea denumirii si clasificarii marfurilor din Tariful vamal de import al Romaniei si a taxelor vamale aferente acestora, publicata in Monitorul Oficial nr 1115/27.11.2004”).

Avind in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si art. 216 din OG 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Desfiintarea Deciziei nr 32885/20.11.2009 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal , intocmita de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati, Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala .

2. Intocmirea unei alte Decizii pentru regularizarea situatiei privind obligatiile stabilite de controlul vamal , in termen de 30 de zile de la data comunicarii, luindu-se in considerare prevederile legale si aspectele precizate in continutul prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Constantin Grigorica
Director Coordonator Adjunct

