



**DECIZIA NR. 56/2008**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**BNP X**  
inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y

**BNP X** cu domiciliul fiscal in strada Y - parter Craiova, Dolj, avand codul de inregistrare fiscala Y, formuleaza contestatie partiala impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y intocmita de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova – Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice, pentru suma de Y lei, reprezentand accesorii aferente obligatiilor de plata neachitate la termenele legale.

Contestatia formulata de **BNP X** a fost depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y din 01.02.2008 indeplinind conditiile de procedura prevazute de art. 207 alin (1) din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. In motivarea contestatiei, contestatoarea sustine urmatoarele:

“In conformitate cu prevederile art.205 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, contestam suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate asupra sumelor datorate la bugetul general consolidat si la bugetul asigurarilor sociale, intrucat platile aferente acestor obligatii au fost efectuate in termen, iar copiile documentelor reprezentand aceste plati v-au fost inaintate conform adresei nr.Y.”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y intocmita de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova – Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice s-au stabilit in sarcina petentei obligatii fiscale suplimentare in suma de Y lei, reprezentand accesorii aferente obligatiilor de plata neachitate la termenele legale.

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatările organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. DOLJ este daca masura prin care au fost calculate in sarcina BNP X, majorari de intarziere pentru neachitarea la termenele stabilite a obligatiilor de plata, a fost data cu respectarea prevederilor legale in vigoare.*

In fapt, la data de 12.01.2008, A.F.P.C. Craiova emite Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii in suma de Y lei. Aceste accesorii au fost calculate pentru neachitarea la termenele stabilite a obligatiilor de plata.

La data de 07.12.2007 petenta a depus cererea nr.Y impreuna cu copii de pe ordinele de plata emise in perioada 2005-2007 pentru regularizarea situatiei din evidenta pe platitor, deoarece aceasta sustinea ca debitele considerate neachitate de catre A.F.P.M. Craiova erau platite la termenele stabilite.

Din analiza documentelor depuse, Serviciul Colectare, Executare Silita PF – Compartimentul de Evidenta pe Platitori, in baza art.110 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, corecteaza erorile din documentele de plata efectuate de **BNP X** prin Nota privind corectia erorilor din documentele de plata prin care sumele platite eronat pe Codul Numeric Personal al petentei sunt transferate pe Codul Fiscal al Biroului Notarial, plati efectuate in anul 2007.

Pentru platile efectuate in anul 2006, din analiza ordinelor de plata a rezultat ca acestea au fost completate gresit indicandu-se in mod eronat ca si cod beneficiar un alt cod decat cel al petentei. Din cauza acestei greseli toate sumele virate de catre **BNP X** au fost transferate intrun alt cont decat cel al platitorului, fapt ce nu a generat stingerea obligatiilor biroului, motiv pentru care au fost calculate majorari de intarziere.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.114, al.4 si 7 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de Procedura Fiscala, republicat:

“ART. 114\*)

Dispozitii privind efectuarea plății

(4) Pentru creanțele fiscale administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate, organul fiscal, la cererea debitorului, va efectua îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de acesta și va considera **valabilă plata de la momentul efectuării acesteia**, în suma și din contul debitorului înscrise în documentul de plată, cu condiția debitării contului acestuia și a creditării unui cont bugetar.

(6) **Cererea poate fi depusă în termen de un an de la data plății**, sub sancțiunea decăderii.

(7) Procedura de îndreptare a erorilor va fi aprobată prin ordin al ministrului economiei și finanțelor.”

Ordinul nr.2089/2006, pentru aprobarea procedurii de îndreptare a erorilor din documentele de plata întocmite de debitori privind obligatiile fiscale prevede:

“ANEXA 1: PROCEDURĂ de îndreptare a erorilor din documentele de plată întocmite de debitori privind obligațiile fiscale

1. **Îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de debitori se va face pe baza unei cereri a acestora, depusă la organul fiscal competent, în termen de cel mult un an de la data efectuării plății eronate, conform prevederilor art. 110 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”**

Fata de cele menționate organul de soluționare reține următoarele:

*BNP X* a efectuat în anul 2006 plăți reprezentând Impozit pe venituri din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal indicând pe ordinul de plată gresit codul de identificare fiscală al beneficiarului. Din cauza acestei erori sumele virate nu au stins obligațiile aferente Biroului notarial, calculându-se astfel majorări de întârziere.

Conform actelor în vigoare petenta avea obligația ca în termen de un an de la data efectuării eronate a plății, sub sancțiunea decaderii, să depună la organul fiscal o cerere pentru îndreptarea erorii din documentele de plată.

Cert este că Ordinul nr.2089/06.06.2006 pentru aprobarea Procedurii de îndreptare a erorilor din documentele de plată întocmite de debitori privind obligațiile fiscale, Anexa 1, pct.3. prevede cu claritate următoarele:

**“3.Prin prezenta procedura nu se vor îndrepta erorile privind sumele virate pe conturi bugetare administrate de creditori bugetari diferiți.”**

În aceste condiții este foarte clar că atât timp cât sumele virate conform ordinelor de plată au ajuns în contul Consiliului Local Craiova și nu în contul Bugetului de stat petenta nu poate beneficia de exonerarea plății majorărilor de întârziere pentru sumele cuprinse în Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, pentru principalul motiv că, Consiliul Local Craiova este un creditor bugetar diferit și intra sub incidența prevederilor legale mai sus menționate.

De asemenea petenta nu intruneste nici condițiile prevăzute de art.114(vechiul art.110), al.6 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicat.

Pentru neachitarea la termenele stabilite a obligațiilor de plată s-au calculat majorări de întârziere conform prevederilor art.120, al.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**“ART. 120 Majorări de întârziere:**

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 206, al.1 din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, se:

## **DECIDE**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **BNP X**, pentru suma de Y lei, reprezentand accesorii aferente obligatiilor de plata neachitate in termenele legale.
- prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 luni de la primire.

## **DIRECTOR EXECUTIV**

**Serviciul Juridic,**

**Sef Serviciu :**

**Inspector :**