



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. 15/10.01.2006

privind soluționarea contestației introdusă de SC

SRL

din loc. , jud. Olt, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt
sub nr.

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul
nr. 786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. , Societatea
comercială cu răspundere limitată cu sediul în loc. , jud. Olt, a formulat contestație
împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. .

Decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. au fost comunicate
petentei la data de

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin.1 din O.G. nr.92/2003
republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei reprezentând:

- impozit pe profit lei;
- dobânz lei;
- penalități de întârziere lei;
- TVA lei;
- dobânzi lei;
- penalități de întârziere lei.

I. Societatea comercială cu răspundere limitată cu sediul în loc. , jud. Olt,
contestă suma de lei cu componența și semnificația menționate mai sus, invocând în susținerea
cauzei următoarele motive:

- nu are posibilitatea și nici obligația legală de a verifica autenticitatea documentelor emise de alte
societăți;

- este posesor de bună credință potrivit art. 486 din Codul civil;
- mărfurile aprovizionate cu facturile fiscale în cauză au fost înregistrată în evidența contabilă în
conformitate cu prevederile art. 12 din Legea contabilității nr. 82/1991;
- facturile fiscale în cauză reprezintă documente justificative în înțelesul pct. 119 din Regulamentul
de aplicare a Legii contabilității aprobată prin HG nr. 704/1993.

Pentru aceste motive, petenta solicită anularea procesului-verbal contestat ca neîntemeiat.

II. Decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. au fost întocmite
de organele de control fiscal urmare verificărilor cuprinse în adresa nr. a Gărzii Financiare-secția
Olt.

Cu prilejul verificării, organele de control au stabilit în sarcina contestatorului suma care face
obiectul cauzei.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei în raport cu
prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. întocmite de
Activitatea de Control Fiscal Olt, contestate de a fost înaintat organelor de cercetare penală prin
adresa nr. , ivindu-se indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrăurire
hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată cu privire la contestația formulată.

În drept, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt aplică prevederile art. 184 din OG
nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, care are următorul conținut:

"(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei
atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

...;

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea ..."

Astfel, între stabilirea obligației bugetare constatate raportul de inspecție fiscală nr. și decizia de impunere nr. întocmite de Activitatea de Control Fiscal Olt și contestate de SC și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei supusă judecării.

Organele administrativ-jurisdicționale nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritate de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligației datorate și constatate în virtutea faptei infracționale, potrivit principiului de drept " penalul ține loc civilul", consacrat prin art. 19, alin. (2) din Codul de procedură penală.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda soluționarea cauzei civile pentru suma de lei cu competența și semnificația menționate mai sus.

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art. 184(3) din OG nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 184 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu art. 19, alin.(2) din Codul de procedură penală,

DECIDE:

Art.1 Suspendarea soluționării contestației formulate de SC SRL până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Art.2 Serviciul juridic și Activitatea de Control Fiscal Olt au obligația de a transmite dosarul cauzei la Birou soluționare contestații după pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală.

Art.3 Prezenta se comunică SC SRL, Serviciului juridic, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice Drăgănești.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură Fiscală republicată.