

D E C I Z I A nr. 1531/552/17.06.2014

privind solutionarea contestatiei depuse de X, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. .../23.05.2014.

DGRFP Timisoara, Serviciul de Soluționare a Contestațiilor, a fost sesizat cu adresa nr./19.05.2014 de catre SFM hunedoara, asupra contestatiei depuse X, CNP, cu domiciliul in, jud. Hunedoara

Dl. X contesta Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.03.2014, emisa de către SFM Hunedoara, care vizeaza suma totală de ... lei, reprezentând obligații fiscale accesorii pentru diferente de impozit anual de regularizat in suma de ... lei si contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente in suma de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 și art.209 alin.1 lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionarea Contestatiilor este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestatia formulată X solicită anularea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.03.2014, emisa de către SFM Hunedoara si care vizeaza suma totală de ... lei.

De asemenea petentul solicita sa i se comunice pentru care obligatii fiscale neachitate, au fost calculate accesorii in suma de ... lei.

II. Organele fiscale din cadrul SFM Hunedoara, au consemnat urmatoarele:

In temeiul art.88 lit.c și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, au procedat la calcularea de accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat si contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Anexa la Decizia nr. ... din 31.03.2014

cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Zile/ luni	Cota	Suma accesorii
63	Decizie inspectie .../07.06.2013	Dobanda	01.01.2014-28.02.2014	...	...	...	...
63	Decizie inspectie	Penalitate	01.01.2014-	...	...	...	...

	.../07.06.2013	de intarziere	31.03.2014				
63	Decizie inspectie .../07.06.2013	Dobanda	01.03.2014- 31.03.2014	...	...		...
111	Decizie inspectie .../07.06.2013	Dobanda	01.01.2014- 28.02.2014	...	...	...	...
111	Decizie inspectie .../07.06.2013	Penalitate de intarziere	01.01.2014- 31.03.2014	...	...	...	...
111	Decizie inspectie .../07.06.2013	Dobanda	01.03.2014- 31.03.2014	...	...	...	...

TOTAL

...

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatorului, constatările organelor fiscale, actele normative, în raport cu perioada supusă verificării, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca domnul X datoreaza la bugetul de stat dobanzile stabilite de organul fiscal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii ... din 31.03.2014, in suma totala de ... lei, in conditiile in care acesta nu aduce niciun argument in sustinerea cauzei si nu a prezentat motivele de fapt si de drept, respectiv dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

In fapt, organele fiscale din cadrul AJFP Mehedinti, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina X, dobanzi si penalitati in suma totala de ... lei, calculate pentru perioada 01.01.2014-31.03.2014, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitelor, reprezentand diferente de impozit anual de regularizat si contributie de asigurari sociale de sanatate.

Prin contestatia formulată X, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii ... din 31.03.2014, fara a prezenta motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.206, alin.(1) lit.c) si d) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

c) motivele de fapt si de drept,

d) dovezile pe care se intemeiaza”[...]

coroborat cu prevederile pct.11.1 lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală care stipulează:

“Contestatia poate fi respinsă ca nemotivată, în situatia în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt si de drept în sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii”.

Potrivit doctrinei, se retine că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretentie în justitie trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „*actor incumbit probatio*”, principiul fiind consfintit de art. 1169 Cod Civil „*cel ce face o propunere înaintea judecătii trebuie să o dovedească*”.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatorul este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretentie în procedura administrativă, constatarea care se impune, una naturală și de o implacabilă logică juridică, este aceea că sarcina probei revine contestatorului.

Se retine că sarcina probei nu implică un drept al contestatorului, ci un imperativ al interesului personal al acestuia care invocă o pretentie în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

În sensul celor de mai sus s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție, secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr. 3250/18 iunie 2010, în considerentele căreia se precizează: „*Potrivit art. 207 (1) Cod procedură fiscală contestația se depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal sub sancțiunea decăderii, iar potrivit art.206 (1), contestația se formulează în scris și ea va cuprinde, între altele, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază*”.

Totodată conform prevederilor pct. 2.5 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

Având în vedere considerentele reținute, prevederile legale invocate, faptul că petentul nu aduce dovezi prin care să combată constatările organelor de impunere din care să rezulte o altă situație de fapt, iar organul de soluționare a contestației nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a formulat contestația, se va proceda la respingerea contestației în ceea ce privește suma ... lei, reprezentând dobânzi și penalități aferente obligațiilor privind diferențelor de impozit de regularizat și contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, ca fiind nemotivată.

Față de cele arătate și în temeiul O G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza referatului nr. se :

DECIDE :

1. Respingerea ca nemotivata a contestației formulată de X impotriva Deciziei nr. .../31.03.2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii, pentru suma totala de ... lei.

2. Prezenta decizie se comunica la :

X

SFM Hunedoara

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL

...