

DECIZIA nr. 6 din ... 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul din comuna, jud.Prahova

Cu adresa nr.../...2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr.../...2006, **Biroul Vamal ...** a inaintat dosarul **Contestatiei** formulata de **d-nul ...**, cu domiciliul in comuna ..., str...., nr...., jud. Prahova, impotriva masurilor stabilite prin **Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr... din...2005**, emis de Biroul Vamal ...

Se contesta obligatia de plata a sumei totale de ... lei RON , reprezentand:

- ... lei RON - taxe vamale;
- ... lei RON - accize;
- ... lei RON - TVA de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termen legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*" (actul atacat a fost comunicat contestatorului in data de ...2006, iar contestatia a fost depusa la Biroul Vamal ... in data de ...2006 si inregistrata sub nr.../....2006).

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatie se sustin urmatoarele:

"[...] In fapt, la data de ...2004 am achizitionat autoturismul marca ..., din Germania, indeplinind toate formalitatile necesare cumpararii. In acest sens s-au vizat de catre vama germana documentele necesare, inclusiv documentul ce atesta provenienta masinii ca fiind din Comunitatea Europeana, toate aceste documente fiind depuse la dosarul intocmit de vama romana.(...)

La data de ...2004 cu chitanta nr... am achitat taxele vamale pentru masina si ulterior mi s-a comunicat prin actul constatator ca urmeaza sa achit diferente de taxe deoarece prin adresa nr.../...2005 a ANV s-a comunicat Biroului Vamal ca masina nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avand in vedere ca aceasta sustinere este nereala dat fiind faptul ca regimul vamal preferential se aplica masinilor de provenienta din C.E. si din documentele depuse de subsemnatul la dosarul vamal rezulta ca masina in cauza indeplineste conditiile cerute de lege in acest sens, solicit sa anulati actele contestate de subsemnatul si sa dispuneti exonerarea mea de plata taxelor mentionate in aceste acte.[...]"

II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... din ...2005, intocmit de reprezentantii Biroului Vamal ..., s-au stabilit in sarcina d-lui... din ... diferente de incasat reprezentand obligatii vamale (taxe vamale + accize + TVA de plata) in suma totala de ... lei RON (... lei + ... lei + ... lei).

Actul constatator nr.../...2005 a fost intocmit de reprezentantii B.V. ...ca urmare a verificarii "*a posteriori*" a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr...., pentru care Administratia vamala germana a transmis ca vehiculul acoperit de certificatul in cauza nu este de origine preferentiala in conformitate cu prevederile Acordului Romania - UE si, deci, vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

- Operatiunea de import efectuata pentru un autoturism ... achizitionat din Germania, seria sasiu..., avand ca titular pe d-nul ... din ..., a fost finalizata prin chitanta import nr.../...2004.

Ca urmare a prezentarii de catre importator a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. ..., acesta a beneficiat in vama de preferinte tarifare, respectiv scutire la plata taxelor vamale pentru un autoturism ..., considerat produs originar din Comunitatea Europeana, conform art.68 si 75 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei si Protocolul referitor la definirea notiunii de "*produce originare*", ratificat prin OUG nr.192/2001.

- In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul ... in mod eronat au fost acordate preferinte tarifare, respectiv scutire la plata taxelor vamale, fata de 30% din valoarea in vama a acestuia, prevazut in tariful vamal de import al Romaniei, astfel incat, s-a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr. ... din ...2005**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de d-nul... din..., in suma de ... lei RON, din care:

- ... lei RON - taxe vamale (30% din valoarea in vama);
- ...lei RON - accize (1% din valoarea in vama);
- ... lei RON - TVA de plata (19%).

Recalcularea drepturilor vamale s-a facut avandu-se in vedere urmatoarele documente:

a) Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. ... pentru care Administratia vamala germana a transmis catre Agentia Nationala de Administrare Fiscala- Autoritatea Nationala a Vamilor adresa inregistrata la aceasta institutie sub nr.../...2005.

b) Adresa nr... /...2005 a Directiei Regionale Vamale Bucuresti, transmisa **Biroului Vamal .., unde a fost inregistrata sub nr. ../....2005** - referitor la certificatul **EUR 1 nr. A...**, din care citam:

*" In legatura cu controlul "*a posteriori*" initiat de dumneavoastra cu adresa nr. 25162/23.07.2004, pentru certificatul EUR 1 nr. A..., Administratia vamala germana ne-a transmis ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului mentionat nu a fost gasit.*

Nu se poate confirma faptul ca autoturismul este originar in sensul Acordului Romania - U.E.

Vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential. [...]

*** Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:**

- Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei :

“Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite[...]

- H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei :

Art.106. - Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) [...]

b) cand se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la art. a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art.107.- In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

- PROTOCOLUL din 27 decembrie 2001 referitor la definirea notiunii de “*produse originare*” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania, pe de-o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, **ratificat prin O.U.G. nr.192/2001:**

“ Art.32 Verificarea documentelor de origine

1.Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

[...]

*5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate **daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse***

originale din Comunitate, din Romania sau din una din tarile la care se face referire la art.3 si 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

*6. In cazul unor suspiciuni intemeiate,[...] **daca raspunsul nu contine date suficiente pentru determinarea autenticitatii documentului in cauza sau a originii reale a produsului, autoritatile vamale care solicita verificarea pot refuza acordarea preferintelor, cu exceptia imprejurarilor exceptionale.***"

*** Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus, organul de solutionare a contestatiei constata:**

- Verificarea ulterioara a dovezii de origine pentru autoturismul ... importat de d-nul in data de...2004, pentru care initial s-a acordat scutirea la plata taxelor vamale, s-a facut de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997, art. 106 din H.G. nr.1114/2001 si art. 32 din Protocolul incheiat in 27 decembrie 2001**, ratificat prin O.U.G. nr.192/2001.

- Anularea regimului tarifar preferential acordat pentru autoturismul importat, respectiv anularea preferintei tarifare reprezentand scutire de taxe vamale si recalcularea acestora in procent de 30% din valoarea in vama a bunului, a fost **o masura corecta luata de Biroul Vamal ...**, avand in vedere ca, din verificarea efectuata de Administratia vamala germana a rezultat faptul ca exportatorul inregistrat in caseta 1 nu a fost gasit pentru a confirma originea preferentiala a vehiculului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A...

In aceasta situatie, se aplica prevederile **art.107 din HG nr.1114/2004 si art.32 pct.6 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare"**, mai sus citate, in sensul ca, organele vamale au dreptul la recuperarea datoriei vamale in suma de ... lei RON de la d-nul... , intrucat potrivit raspunsului dat de Autoritatea vamala germana, autoturismul importat nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

- D-nul - ca titular al operatiunilor de import, poarta raspunderea pentru exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala si autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala, conform **art.40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G.nr.1114/2001.**

Avand in vedere cele prezentate mai sus, **se constata ca diferenta de plata in suma de ... lei RON reprezentand datorie vamala**, stabilita prin Actul Constatator nr..../...2005, **este legal datorata bugetului de stat** de catre contestator, drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nul... cu domiciliul in..., jud. Prahova, impotriva Actului Constatator privind taxele vamale si alte

drepturi cuvenite bugetului nr.../...2006 emis de Biroul Vamal ... pentru suma de ... lei RON reprezentand datorie vamala catre bugetul general consolidat al statului.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art. 11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,