

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 34/ CA/ 2007

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo, nr. 13, sector 1, Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ..., pentru anularea Deciziei nr. .../ 16.05.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice ..., a actelor constatatoare nr. .../ 07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ... si a Deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata Directia Regionala Vamala

La apelul nominal facut in cauza se prezinta av. ... in reprezentarea reclamantei in baza imputernicirii avocatale depusa la dosar la termenul de azi si consilier juridic ... in reprezentarea paratei Directia Generala a Finantelor Publice ... in baza delegatiei nr. ... din 30.11.2006 depusa la dosar.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este legal timbrata, s-a depus prin Serviciul Registratura de catre parata Directia Regionala Vamala ... adresa nr. .../ 23.01.2007 prin care comunica instantei Decizia nr. .../ 25.02.2005, Anexa acesteia si Referatul intocmit de catre Serviciul Supraveghere Vamala ..., dupa care:

Instanta comunica cu reprezentantul reclamantei si cu reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice ... cate un exemplar din actele depuse de parata Directia Regionala Vamala

Reprezentantii partilor prezente declara ca nu mai au alte cereri de formulat ori probe de propus, imprejurare fata de care instanta inchide faza probatorie, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul partilor pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii, anularea Deciziei nr. .../ 16.05.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice ..., a actelor constatatoare nr. .../ 07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ... si a Deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata Directia Regionala Vamala ...

prin care s-au stabilit in sarcina reclamantei obligatii de plata in suma de ... lei din care ... lei taxe vamale, ... lei TVA si ... lei comision vamal.

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice ... solicita respingerea actiunii, mentinerea Deciziei nr. .../ 16.05.2005, a actelor constatatoare nr. .../ 07.03.2005 incheiate de Biroul Vamal ... si a Deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de Directia Regionala Vamala

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea inregistrata la Tribunalul ... sub dosar nr. .../ CA/ 03.06.2005, reclamanta SC "X" SRL a solicitat ca in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., Directia Regionala Vamala ..., Directia Regionala Vamala ... si Autoritatea Nationala a Vamilor prin hotararea ce se va pronunta in cauza sa se dispuna anularea deciziei nr. .../ 16.05.2006 emisa de parata DGFP ..., a actelor constatatoare nr. .../ 07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ... si a deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata DRV

In motivarea actiunii reclamanta arata ca:

A efectuat importuri de cartofi in perioada 17.01.2005 - 21.01.2005, avand incadrare tarifara 07019090 la o valoare in vama de 0,039 USD/ kg, intocmind declaratiile vamale nr.

Autoritatea vamala a acceptat valoarea in vama de 0,039 USD/ kg in raport de care a achitat obligatiile in vama. Ulterior a comercializat produsele.

Prin recalcularea arbitrara a taxelor este prejudiciata cu diferenta de la 0,039 USD/ kg la 0,07 USD/ kg.

Din decizia nr. .../ 2005 emisa de parata DRV ... nu rezulta in baza caror acte sau dovezi s-a efectuat recalcularea valorii in vama. Legislatia vamala permite amanarea determinarii valorii definitive in vama a marfurilor importate, dar aceasta masura sa fie sustinuta de motive temeinice.

Din cuprinsul deciziei nu rezulta nici un indiciu privitor la modalitatea de calcul a pretului in vama si nici temeiul legal al acestuia .

Valoarea definitiva in vama stabilita de parata DRV ... este diferita de cea stabilita prin decizia nr. .../ 10.01.2005, de 0,05 EURO/ kg si de cea stabilita de Biroul vamal ... de 0,06 USD/ kg, ceea ce dovedeste ca autoritatile vamale stabilesc valoarea in vama in mod arbitrar fapt care deterioreaza mediul de afaceri.

A importat marfa in data de 17.01.2005, a platit datoriile vamale si garantia stabilita, iar marfa importata a fost revanduta. Prin stabilirea in sarcina

sa a unor obligatii suplimentare de plata ii sunt cauzate pierderi care nu mai pot fi recuperate.

In drept, in sustinerea actiunii sunt invocate prevederile Codului de procedura fiscala, ale Codului de procedura civila si ale Legii 554/ 2004.

Prin intampinarea depusa la fila 26 parata DRV ... in reprezentarea paratei Autoritatea Nationala a Vamilor a solicitat respingerea actiunii reclamantei ca nefondata.

In cauza au fost administrate probe cu inscrisuri.

Din examinarea actelor de la dosar si a dispozitiilor legale aplicabile in cauza, instanta retine ca:

Cu declaratiile vamale nr. .../ 20.01.2005 reclamanta SC "X" SRL a introdus in tara ... kg cartofi de consum, importati din Serbia - Muntenegru, la pretul de achizitie de 0,03 EURO/ kg in raport de care a achitat in vama taxe vamale, TVA si comision vamal in suma totala de ... lei fata de valoarea in vama declarata in suma totala de ... lei, fiind amanata determinarea valorii definitive in vama.

Dupa efectuarea controlului ulterior asupra valorii de tranzactie declarata de reclamanta prin decizia nr. .../ 25.02.2005 emisa de parat DRV ... s-a stabilit valoarea definitiva in vama a marfurilor importate in suma totala de ... lei, calculata in raport de pretul de 0,07 USD/ kg de cartofi.

In baza deciziei nr. .../ 2005 Biroul vamal ... a emis actele constatatoare nr. .../ 07.03.2005 prin care s-au stabilit obligatii suplimentare de plata in sarcina reclamantei in suma totala de ... lei din care ... lei taxe vamale, ...lei TVA si ... lei comision vamal.

Reclamanta a formulat contestatie impotriva actelor constatatoare care i-a fost respinsa prin decizia nr. .../ 16.05.2005 emisa de parata DGFP

Decizia nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata DRV ..., actele constatatoare nr. .../07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ... si decizia nr. .../ 16.05.2005 emisa de parata DGFP ... sunt legale si temeinice pentru urmatoarele considerente:

Reclamanta a declarat o valoare in vama de 0,03 EURO/ kg cartofi.

Conform art. 113 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal aprobat prin HG 1.114/ 2001 atunci cand biroul vamal are indoieli privind exactitatea informatiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii in vama, poate solicita importatorului sa prezinte justificari suplimentare inclusiv documente sau alte evidente.

Facturile externe singurele documente prezentate de reclamanta autoritatii vamale si in instanta sunt de natura sa justifice valoarea in vama declarata de 0,03 EURO/ kg dat fiind ca vanzatorul exportator a suportat cheltuielile de vamuire la export, transportul pana la destinatie si prima de

asigurare a marfii cheltuieli care depasesc pretul de tranzactie in scris in facturile externe.

Se constata ca la stabilirea valorii definitive in vama prin decizia nr. .../ 25.02.2005 parata DRV ... a avut in vedere prevederile procedurii de control a valorii in vama a marfurilor importate, aprobata prin HG 788/ 2001.

Astfel, din analiza comparativa a preturilor de achizitie ale reclamantei raportate la cele existente in baza de date a Serviciului de supraveghere vamala din cadrul DRV ..., respectiv preturile de achizitie tranzactionate de catre alti importatori in aceeasi perioada, pentru acelasi fel de marfuri importate din aceeasi tara de origine si in cantitati sensibil egale, rezulta ca preturile de achizitie pentru cartofi, acceptate ca valori in vama au fost de 0,07 USD/ kg (0,055 euro) si nu de 0,03 euro/ kg cat a declarat reclamanta.

Ca urmare, la stabilirea valorii definitive in vama autoritatile vamale in mod justificat au avut in vedere valoarea de 0,07 USD/ kg de cartofi (0,055 euro/ kg). Se constata ca la stabilirea valorii definitive in vama au fost respectate prevederile art. 2 din Acordul GATT.

Pentru toate aceste considerente urmeaza a se respinge ca nefondata actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL pentru anularea actelor constatatoare nr. ... / 07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ..., a deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata DRV ... si a Deciziei nr. .../ 16.05.2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Respinge actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ... in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13 sector 1, Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... pentru anularea deciziei nr. .../ 16.05.2005 emisa de DGFP ..., a actelor constatatoare nr. .../ 07.03.2005 incheiate de Biroul vamal ... si a deciziei nr. .../ 25.02.2005 emisa de parata DRV ... prin care s-au stabilit in sarcina reclamantei obligatii de plata in suma de ... lei din care: ... lei taxe vamale, ... lei TVA si ... lei comision vamal.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din

PRESEDINTE,

GREFIER,

